Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 381 - 26/05/16 - $10 - Precio solidario $50

Francia

La clase obrera entra en escena contra la reforma El Khomri

Macri y la burocracia sindical

REVENTARON AL SALARIO

El gobierno arroja a **miles de trabajadores a la pobreza**, las direcciones sindicales **juegan a la escondida.**
No se puede esperar más, **hay que imponer un paro general** por **aumento de salario**, **contra las suspensiones**, **los despidos y la pauperización general.**

Movimiento de Mujeres

3 DE JUNIO: #NIUNAMENOS

Llenemos las calles con las luchas de las mujeres

Este 3 de Junio tenemos que ser miles en las calles marchando desde Congreso a Plaza de Mayo y en todas las plazas del país, para enfrentar al gobierno de Macri y a la guerra que le declara a nuestros derechos. Para imponer que se destine presupuesto a la construcción de viviendas, cupos de puestos de trabajo y prohibición de despidos, guarderías en los lugares de trabajo y estudio, para que mujeres, niñas, niños y trans puedan independizarse de los hogares donde sufren la violencia. Para acabar con la impunidad, y que sean los femicidas y los violadores los que tengan miedo. Para pelear para que se destituya a cada juez y funcionario que ampara a violentos, violadores y femicidas. Y para imponer que el Congreso apruebe la ley derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y conquistar la libertad de Belén.

Es necesario poner en pie un movimiento de mujeres independiente y de lucha en las calles, que se movilice este 3 de junio y que sirva para coordinar la lucha ante cada hecho, ante cada ataque y por cada mujer que se planta, como es el caso de la campaña por Justicia por Iara, para meter preso al policía violador Cuello.

El próximo 3 de Junio marchá con Las Rojas. Te invitamos a organizarte y hacer una gran campaña con pintadas, estencileadas, volanteadas y toda iniciativa para llenar las calles de luchadoras y luchadores que se planten contra toda forma de opresión. Convirtámonos en protagonistas activas de la pelea contra el gobierno reaccionario de Macri. ¡Arriba las mujeres que luchan!

- ¡Ni una presa más por aborto! ¡Exigimos la inmediata liberación de Belén! ¡Aborto libre, legal seguro y gratuito en el hospital YA!

- ¡Basta de impunidad! Condenas efectivas a los violentos y destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres.

- Trabajo genuino y vivienda para las mujeres, empezando por las víctimas de violencia y prohibición de despidos.

- El gobierno es responsable del pesupuesto: exigimos refugios y asistencia gratuita legal, médica y psicológica a las víctimas y cuidado efectivo de mujeres y niñas/niños controlados y dirigidos por las organizaciones del movimiento de mujeres.

¡Llenemos las calles de las luchas de las mujeres!

¡El 3/6 a las 17 hs, movilicemos de Congreso a Plaza de Mayo y en todas las plazas del país!

CÓRDOBA - MEDIDAS DEL GOBIERNO PROVINCIAL HACIA LAS MUJERES

La fuerza del #NiUnaMenos

Es inevitable no tomar nota de las últimas medidas que ha venido tomando el gobierno provincial en cuanto a su política hacia las mujeres. En menos de una semana aparecieron medidas que pretenden dar respuesta a los reclamos de las mujeres.

Es que en Córdoba hay un estado de movilización que no se cierra desde el año 2014, en el que ocurre el femicidio de Paola Acosta. Acontecimiento del que sobrevive su hija Martina, después de pasar tres días en una alcantarilla y que la encontrara un vecino después de escucharla llorar. Ese mismo año habíamos también salido a la calle por Silvana Córdoba, junto a sus compañeras del Hospital en el que ella trabajaba. También en 2015, antes y después del #NiUnaMenos, se dieron acciones en este sentido.

Y se vuelve a mover el avispero con las últimas marchas realizadas en abril y mayo, primero por tres femicidios en el mes de marzo y luego por los cuatro femicidios ocurridos en una semana. Situación que pone a Córdoba en el ojo de la tormenta. Porque lo cierto es que Schiaretti hizo de la política hacia las mujeres un eje de su campaña y, ni lerdo ni perezoso, mandó a hacer carteles y arreglar fachadas para crear el Polo de la Mujer. En el que se encontrarían un sinfín de políticas, subsidios, etc., dirigidos a las mujeres. Pero en simultáneo a que anunciaba la creación de esta política, despedía diez trabajadoras de la Secretaría de Trata y otras seis de la de Violencia[1]. Estas últimas, reincorporadas después de un gran proceso de organización de las trabajadoras adentro y afuera. Con asambleas y marchas que las mostraron firmes en su lucha.

Y lo cierto es que las condiciones en las que trabajan las compañeras son alarmantes. Con personal insuficiente para la demanda que hay, trabajando sin los insumos necesarios. Y no sólo eso, sino además con una gran carga emocional ante los femicidios que ocurren, ya que son situaciones acompañadas por las trabajadoras.

En síntesis, mucho cartel, mucha fachada, pero de las medidas que harían una diferencia significativa en cuanto a la política hacia las mujeres, no se ve ni un paso adelante. Sin contratar personal, sin planes de vivienda ni laborales para facilitar la independencia de la mujer, se vuelven medidas que lejos están de apuntar a una resolución de la problemática. Por si fuera poco, también anunciaron recientemente que implementarán un sistema de pulseras magnéticas que se activarían ante la violación de la orden de restricción entre la mujer que denunció y el agresor. Otra vez medidas cosméticas y promesas y que lejos están a apuntar el aspecto estructural de la violencia.

En este sentido, nos enteramos la semana pasada que el gobernador decidió adherir a la Ley Nacional de Protección Integral a las Mujeres. Córdoba era la única provincia del país que no había adherido pero, después de la visita de Fabiana Túñez por la ciudad, y con la promesa de la llegada de fondos con la condición de la adhesión, el gobierno accede a la misma. Pero no nos dejemos engañar, el gobierno al que representa Fabiana Túñez es el mismo que desmanteló el Programa de Salud Sexual y Reproductiva, el mismo que impide el acceso al protocolo de abortos no punibles y el mismo dispuesto a dejar sin trabajo y aumentar la explotación de miles de trabajadores.

Es que ya se siente en Córdoba el clima del #NiUnaMenos[2] y conociendo la fuerza del movimiento, el gobierno se juega a aparecer dando respuestas. Por eso aclaramos, ante cada caso sabemos bien lo que necesitamos y no debemos dejar que nos den vueltas. El 3 de Junio debemos fortalecer la marcha y jugarnos con todo a que la misma demuestre que las mujeres no queremos espejitos de colores, queremos medidas concretas y definitivas y que son los gobiernos los responsables de darnos respuesta.

El 3 de Junio todas a las calles!!!
17 hs. Colón y Cañada

JULIA DI SANTI

[1] Además del cierre de las Salas Cuna y despido de trabajadoras.

[2] También el gremio docente en asamblea interdepartamental resolvió dictar el abandono de tareas a las 17 hs. Para que se pueda asistir a la marcha.

Editorial

UNA CRUZADA CONTRA EL SALARIO

Macri veta, la burocracia traiciona

Frente al brutal ataque al salario con la complicidad de la burocracia hace falta construir un polo de izquierda y clasista

Al final, el gobierno de Macri vetó la ley antidespidos. Como venimos anunciando desde estas páginas, se trataba de la crónica de un veto anunciado. El gobierno nacional había anticipado su intención de mantenerse firme e imponer el ajuste sin importar las medidas que debiera tomar. Además, tenía confianza que el veto no le acarrearía mayores costos políticos y que con él, conjuraría el riesgo de una crisis política.

En lo inmediato parecería que el gobierno se salió con la suya: la crisis política, por lo pronto, se alejó en el horizonte. Claro que esto sólo fue posible gracias a la complicidad de la burocracia sindical. Una vez más, se mostró que la gran fortaleza de los gobiernos y las patronales se solventan en la inagotable capacidad traidora de las dirigencias sindicales (con Caló y Moyano a la cabeza) que no dudaron en hacerse los distraídos y mirar para otra parte.

No obstante esto, el cierre de este capítulo volvió a poner sobre el tapete otro problema más amplio: el de la inflación, los tarifazos y el incremento generalizado de la pobreza.

Pero vayamos de a poco.

Del pantano parlamentario, al veto presidencial

Durante semanas el Congreso de la Nación estuvo en el centro de la escena. Allí, los "representantes del pueblo" debatieron largas horas y se reunieron en interminables comisiones. Allí, hasta se pudieron escuchar encendidos discursos de "combativos" diputados y senadores que no se ahorraron palabras a la hora de "defender" a los trabajadores. La larga "lucha" en el interior del Congreso fue eso: sólo una lucha parlamentaria que no tuvo ninguna contrapartida fuera del parlamento, en el mundo real donde las cosas realmente cuentan.

Lo que efectivamente ocurrió en el Congreso fue una farsa, en el cual los distintos actores, ocultos detrás del debate de la ley antidespidos, trataron de hacer su propio juego de cara a las elecciones de 2017. Allí actuaron tres actores con intereses propios bien alejados de los verdaderos problemas de los trabajadores: el gobierno, el kirchnerismo y Massa.

Primero está el gobierno. Macri es el impulsor de un bestial ataque contra el conjunto de la población, y particularmente contra los trabajadores asalariados. Para él, el derecho de las patronales a despedir es una herramienta al servicio del ajuste y de meter miedo en los lugares de trabajo para contener las luchas por salario. Por eso no es de extrañar que el total de la burguesía se haya puesto incondicionalmente atrás de él.

En esta oportunidad el gran perdedor fue Massa. Toda su política está ordenada alrededor de cómo posicionarse de cara a las próximas elecciones, en las cuales no descarta jugar dentro del PJ, ofreciéndose a los sectores no kirchneristas del peronismo como una oposición constructiva para renovar al PJ. Así, entre el bloque del FpV y Cambiemos, trató de posicionarse como mediador y árbitro negociando con ambos bandos, para forzarlos a votar el proyecto de ley que ellos habían presentado. Su histeriqueo hacia ambos bandos le salió bastante mal. El kirchnerismo no cedió y el PRO prefirió vetar la ley del FpV antes que la de Massa. Así fue como luego de patalear un poco, terminó viéndose obligado a votar junto con el FpV para no quedar pegado al ajuste del gobierno.

Por su parte, el PJ en sus diferentes variantes, y el kirchnerismo en particular, aprovecharon la ocasión para tratar de desgastar al gobierno, pero cuidándose muy bien en no sacar los pies del plato ni desatar ninguna crisis política. Una vez más han demostrado ser leales opositores a Macri: por mucho que hayan ladrado, nunca tuvieron la intención de morderle la mano de Mauricio. Aquella organización que se jactaba (supuestamente) de haber "recuperado la militancia" y de "defender los derechos de todos y todas" no movió un solo dedo para defender la ley que habían votado. Su objetivo nunca fue evitar los despidos, sino obligar a Macri al veto para que se desgaste. Una vez más, jugaron miserablemente con las necesidades materiales de los trabajadores, y especularon con las lejanas elecciones de 2017. Estas canalladas habría que incorporarlas a las jornadas de reflexión que propone Cristina.

Macri demostró, una vez más, su vocación profundamente antidemocrática, imponiendo su voluntad por encima de todas las instituciones de la sociedad. La única opinión que vale es la de él, y si el resto no la comparte, entonces se acude sistemáticamente a los dos instrumentos más antidemocráticos del régimen político vigente: el decreto presidencial y el veto.

Esto pone en evidencia lo peligroso e inconducente que es, para los trabajadores, depositar sus expectativas en el Congreso Nacional. Nada importa lo que allí se discuta, ni siquiera lo que se resuelva. La única manera de frenar a Macri y sus políticas reaccionarias es enfrentándolo en las calles y derrotándolo con la movilización. En este sentido fue realmente deplorable la orientación sostenida por el Frente de Izquierda y sus diputados: su intrascendencia política fue manifiesta. Está claro que con cuatro diputados, divididos en dos bloques, no se puede imponer una ley. Pero lo que devela su cretinismo parlamentario es que no hayan intentado impulsar absolutamente nada por afuera del parlamento. Su política se limitó a presentar proyectos y dictámenes en las comisiones para luego votar divididos. Los diputados de la izquierda deberían haber sido los primeros en denunciar la inoperancia de los mecanismos parlamentarios y actuar en consecuencia. Pero lejos de eso, se limitaron al más abyecto parlamentarismo burgués; facilitándole, de este modo, el veto a Macri.

El tarifazo resuena en todo el país

Pero si bien con el veto el gobierno logró desarticular la crisis política que tenía en ciernes y mostrar su firmeza a la hora de aplicar un ajuste brutal, esto no significa que la procesión no siga por dentro. Es que el problema de los despidos y las suspensiones es sólo uno de los tantos que afectan a la población. El brutal aumento de tarifas impuesto en los últimos meses dejó en jaque a millones de personas y a provincias enteras.

Aumentos de la luz que pasaron el 700%, el del gas superó el 2000% en algunas provincias del sur, el agua trepó por encima del 500%, el transporte aumentó un 150%, obligando a los trabajadores a caminar decenas de cuadras, y a muchos estudiantes a dejar sus estudios por no poder afrontar los costos del colectivo.

Esto hizo estallar las protestas y el mal humor en todos lados. Las universidades no cuentan con presupuesto para pagar la luz; los clubes de barrio deben cerrar sus puertas, los teatros y centros culturales no pueden afrontar los nuevos costos; una miríada de pequeños comercios despide empleados o directamente cierran sus puertas.

En el caso de las provincias patagónicas, el tarifazo puso en jaque la misma sustentabilidad de sus economías. Lo que ocurre es que estas provincias, todas petroleras, tienen históricamente el gas subsidiado, lo que condujo a que su matriz energética funcione en un 90% a gas. Un incremento de más del 2000% hace inviable a las provincias como tales.

Frente a esto empezaron a llover las medidas cautelares y los recursos de amparo en los tribunales de todo el país. En la provincia de Buenos Aires varios sanatorios lograron que se los excluya del aumento, lo mismo paso en Bariloche, donde el intendente su vio obligado a pedir que no se aplique el tarifazo que puso en riesgo a la industria hotelera en vísperas de la temporada de invierno. Los clubes de barrio y los centros culturales, por su parte, siguieron la misma senda.

El gobierno nacional no da el brazo a torcer, pero trata de contener la bronca por medio de promesas y pequeños parches, como limitar el aumento de gas en la Patagonia a "sólo" el 400%. Es que a nadie se le escapa que el interior suele ser el eslabón más débil del país y en donde suelen empezar los conflictos más intensos como en su momento fueron Cutral-Có en Neuquén, o Tartagal en Salta.

Lo que se está viviendo en todos lados es una manifiesta pauperización de la familia obrera. En todos los barrios y lugares de trabajo el tema de todos los días es que la plata no alcanza y que cada mes hay que ajustarse en algo nuevo y ver cómo se llega al 30.

Es que la base del ajuste de Macri atenta principalmente contra los asalariados. El plan económico del gobierno nacional se basa en impulsar un aumento de la competitividad de la economía argentina por medio de una reducción del salario de los trabajadores. Esto lo hace tanto por medio de la devaluación del salario mismo, como por medio de la desaparición del salario indirecto (servicios de salud, educación, subsidios al consumo…). Para poder aplicar tal recorte en el salario obrero necesita poder controlar la inevitable bronca que puede estallar por abajo. Es por eso que se montó en una cruzada virulenta contra la ley antidespidos. La burguesía sabe que el principal disciplinador social contra los trabajadores es el temor a perder el trabajo y con él la fuente de ingresos con la cual el trabajador alimenta a su familia. Pero el otro cómplice infaltable es la burocracia sindical, sin su capacidad para contener la bronca acumulada, el ajuste de Macri no podría pasar. En los últimos 12 meses la inflación supera el 42%, y el gobierno la ayuda de las direcciones de los sindicatos ha cerrado todas las paritarias por debajo de este número. En el mismo sentido, actuaron en relación con el veto a la ley antidespidos. Luego de la enorme concentración del 29 de Abril, en la cual posaron de combativos y amenazaron con un plan de lucha contra los despidos. Ahora, veto mediante, se hacen los distraídos y se dedican a negociar la futura unificación de la CGT: una verdadera unidad de los traidores.

Pero la traición de estos dirigentes no pasa desapercibida, por abajo en los lugares de trabajo crece la bronca. Por eso es necesario que la izquierda deje de pensar en futuras elecciones y salga de su ombliguismo. Para enfrentar el ajuste de Macri hace falta poner en pie una herramienta que unifique a todos los sectores en lucha y a la vanguardia. El haberse levantado, por responsabilidad del FIT, el Encuentro obrero de Racing, fue un verdadero crimen que ahora dificulta enormemente darse una política para desbordar a la burocracia.

Desde el Nuevo MAS planteamos que sigue vigente la necesidad de construir un polo independiente de los trabajadores y la izquierda contra el ajuste de Macri, e impulsar un plan de lucha por aumento de salario, contra las suspensiones, los despidos y el empobrecimiento general.

Política Nacional

DEL CONSEJO DEL SALARIO AL "CONCILIO" CON LA PASTORAL SOCIAL:

Una conducta de continuidad contra los trabajadores

Los dirigentes de las CGTs, después de aceptar sin chistar el "aumento" del salario mínimo, vital y móvil ofrecido por el gobierno (redondea $ 8.060 en enero 2017) aparecieron (con la excepción de Luis Barrionuevo) sin hacer ruido en la reunión de la Pastoral Social convocada en Mar del Plata.

A excepción de las CTAs, que se pronunciaron a favor de la realización de un paro nacional, Hugo Moyano, Antonio Caló y Luis Barrionuevo se borraron del mapa sindical y político del país en el momento que Macri anunciaba provocadoramente, rodeado de trabajadores de Cresta Roja, el veto a la ley antidespidos. Ley antidespidos que, sin ser ninguna panacea, era un punto de apoyo para profundizar la movilización y la lucha para frenar el feroz ataque macrista.

Saltemos las bisagras de sus sillones

Entre obispos y dirigentes de las centrales sindicales pasaron el fin de semana en Mar del Plata discutiendo cómo "planchan" la coyuntura de malestar y luchas crecientes de los trabajadores.

La ecuación "alerta al gobierno" + "hagámonos los zonzos" dio como resultado final que no se avanzara ni un milímetro en ninguna medida que favoreciera la lucha de los trabajadores. La preocupación de la jerarquía eclesiástica por la situación social solamente pone blanco sobre negro la profundización del deterioro económico y social de los de abajo y es una señal de alerta al gobierno. Con su agudo olfato, pusieron el semáforo en rojo, a tono con el nuevo "idilio" entre el presidente y el papa Francisco.

Pero que esta facilidad y maestría de los jerarcas de estas instituciones para llorar tupido y, al mismo tiempo, instalar "treguas" cuando la necesidad es de avanzar a la ofensiva, no sea nueva, no deja de provocar justa indignación. Esto nos decían en el 2014, finalizada la reunión de la Pastoral Social: "'Nuestra intención ha sido promover un espacio de diálogo para crecer en la amistad social'", dice el documento de dos carillas difundido este mediodía, al término del encuentro que se desarrolló en el hotel sindical 13 de Julio, y del que participaron -entre otros- los líderes de las centrales sindicales, Hugo Moyano, Antonio Caló y Luis Barrionuevo; y de las dos CTA, Hugo Yasky y Pablo Micheli. (…) En ese marco, y en pos de 'contribuir a generar mayor inclusión y encuentro', ratifican su compromiso de 'promover el desarrollo integral y erradicar la pobreza en este camino al Bicentenario del 2016', ya que 'como cristianos nos sentimos desafiados a sembrar auténtica esperanza frente a las múltiples situaciones de dolor que encontramos en nuestra sociedad'.(…) *Página 12,* 29/6/14. Y estamos llegando al Bicentenario 2016…

Para que este creciente descontento no caiga en "saco roto", en un comentario en el comedor o en el vestuario, es necesario, más que nunca, que tomemos conciencia de nuestras propias fuerzas y comencemos a organizarnos y a actuar en forma independiente. Esto, que suena lindo pero es muy difícil, puede empezar por la organización de un partido de fútbol, un asado, una reunión con los activistas, los compañeros de confianza, para organizar un pedido de asamblea, un petitorio, para exigir a la conducción de la comisión interna o del sindicato el pedido de un paro general a las centrales.

Sin este movimiento subterráneo, por abajo, de los miles de trabajadores que estuvieron presentes el 29 de abril o que siguieron la jornada con simpatía, de la juventud que participa de la lucha educativa, va a ser muy difícil, sino imposible, arrancarle un paro general a estos cómodos dirigentes que en lo único que tienen puestas sus preocupaciones es en cómo sacar más plata del manejo de las obras sociales.

CTAs: basta de espera, que den un paso al frente

Los dirigentes de las CTAs han dado su visto bueno a la realización de un paro general. Posteriormente ya le pusieron algunas flores cambiándolo por la posibilidad de un cese de tareas con movilización, medida en la cual las CGTs coincidirían. Hasta ahora las centrales mayoritarias no han dicho media palabra.

¡Exijámosles a ellos que se pongan firmes, que no retrocedan a un acuerdo con la CGTs para parar la lucha! Que si es cierto que están por un paro general, contra el veto y el ajuste, que den la pelea no sólo en sus gremios, sino hacia el conjunto de los trabajadores, llamando a organizarse para exigirlo desde abajo. Si realmente están dispuestos, lo pueden hacer. Pero tampoco confiemos en ellos, sabemos hasta dónde llegan sus palabras. Hasta que tropiezan con los cuerpos orgánicos…

El activismo, las comisiones internas y cuerpos de delegados independientes, la izquierda, tiene que empujar con todas sus herramientas para saltar las bisagras podridas de la burocracia atornillada a sus sillones e imponer desde abajo el paro general.

ANA VÁZQUEZ

Noticias de Macrilandia IX

El presidente del BCRA, Federico Sturzenegger, ya está un poco asustado por el ingreso de dólares golondrina, y ahora quiere impedir que los inversores extranjeros puedan entrar al negocio de las Lebac con tanta facilidad, obligándolos a pasar por la Caja de Valores en vez de la agencia de compensaciones Euroclear, que permitía hacer el negocio desde afuera y en segundos. Vaya ironía: eso no es otra cosa que una forma suave de **control de capitales**, concepto que siempre olió a azufre en los manuales del PRO. Pero la "patria financiera" no tendrá por qué quejarse, ya que Sturzenegger quiere aliviar la tremenda carga que sufren los pobrecitos bancos al sostener esas sucursales pequeñas e ineficientes del interior. ¿Cómo? Pues adaptando las sedes del Correo Argentino (estatal) para que cumplan tareas de atención bancaria, como instalar cajeros automáticos. Y todos contentos.

Una más del Banco Central. Ahora que "llueven dólares" (golondrina, claro, que van a la bicicleta financiera de las Lebac) y el dólar tiende a bajar, casi nadie se pone a pensar en las reservas en divisas como un problema. Pero como esto es Argentina, ese tema nunca se puede dar por resuelto: en 2010, el kirchnerismo pasó por una situación similar de "abundancia de dólares" y creyó incautamente que tenía la vaca de divisas atada. Sólo un año después Cristina tuvo que cerrar la canilla de verdes (el famoso cepo), y terminó su gestión contando los dólares del BCRA con cuentagotas. ¿Cuál es la situación al respecto hoy? Un garconomista mayor, Nicolás Dujovne (columnista habitual de La Nación), calcula que **las reservas netas propias, no prestadas, del BCRA, no exceden los 1.200** (mil doscientos) **millones** de dólares.

Cunde el desconcierto en las usinas neoliberales ante las medidas del gobierno. Alguno, como Javier Milei (otro garconomista polifacético de envidiable prontuario), se queja de que Prat Gay es "keynesiano", que va demasiado despacio y que toma medidas "de corte socialista" (juramos que lo dijo en TV). Pero gente más seria como FIEL, de donde salieron López Murphy, Artana y otras joyitas, se mostró preocupada por lo que llamó un **"sobreajuste tarifario"** como el del gas. Estos garcas se asustan de que el PRO es ya peligrosamente garca …

Precisamente a propósito del tarifazo de gas, hay que decir que **el gobierno debió retroceder un poco** en su intento de implementación de un ajuste brutal. En particular en la Patagonia se verificó una verdadera rebelión, impulsada, digámoslo, por todo el mundo, desde los trabajadores hasta los mismos empresarios y funcionarios, porque los aumentos de hasta el 2.000% eran **una locura que invitaba, directamente, a la desobediencia civil**: el gas es un insumo vital en el sur del país. En las reuniones urgentes de los gobernadores patagónicos con el ministro del Interior, Rogelio Frigerio, y el de Energía, el CEO de Shell Juan José Aranguren, la respuesta inicial del gobierno fue una burla. A saber, que las boletas se paguen 50% ahora y 50% en cuotas en los meses de primavera-verano de este año y el próximo. Encima, eso era sólo para las pymes, que para colmo no tienen consumo estacional sino continuo todo el año. El lunes 23 ya la cosa fue más en serio: poner **un tope del 400%** al aumento en la tarifa residencial (sólo para la Patagonia). Pero los gobernadores no agarraron; entre otras cosas, no les da ninguna solución a las empresas de sus provincias. Además, ¿el gobierno nacional no sabe que en el resto del país no va haber temperaturas precisamente tropicales? Del lado empresario (y los gobernadores) se espera un aluvión de recursos de amparo ante la justicia. **¿Y el pueblo, qué puede hacer? Puebladas contra el tarifazo, ¿no?**

"**No sé si un veto justifica convocar a un paro, porque está previsto en la Constitución nacional**. Lo que no queremos es que después del voto sigan los despidos" (Antonio Caló, de la UOM). Los ruegos de Caló fueron escuchados: desde el momento en que Macri anunció el veto no hubo un solo despido más en la Argentina... Era firme candidato a la PROtudez de la semana hasta que recordamos que Caló no es del PRO. Pero merecería.

Hablando de los muchachos cegetistas, y tal como señalamos la semana pasada, su "pasividad" (por decirlo suavemente) tiene un explicación demasiado sencilla: **2.700 millones de pesos** de excedentes del Fondo Solidario de Redistribución que van a ir a parar **a las obras sociales administradas por la burocracia sindical**. Luego viene la negociación por el pozo grande, que son 30.000 palitos. Según cuenta el periodista Mariano Martín, "en el Ejecutivo dijeron que **antes de mitad de año se hará el desembolso prometido**" (*Ámbito Financiero*, 23-5-16). Bueno, al menos **alguien** va a poder festejar la llegada del segundo semestre. **Vendidos, dijo el martillero.**

Frase PROtuda de la semana:

"No la conozco personalmente a la señora Bonafini, pero es difícil encontrar otro argentino que haya sido tan agresiva y ofensiva contra todo aquel que pensara distinto que ella" (*sic* Marcos Peña, jefe de gabinete).

Hebe de Bonafini puede ser **verbalmente** agresiva, y muchas veces no coincidimos con ella. Pero ya que tanto le cuesta a Peña –además de expresarse en correcto castellano– encontrar otro "argentino tan agresivo contra el que piense distinto", lo ayudamos: Videla, Massera, Galtieri e infinidad de oficiales de las Fuerzas Armadas; los servicios y policías que desaparecieron a Julio López, Luciano Arruga y tantos otros; los funcionarios de la Alianza que mandaron a matar en Plaza de Mayo en 2001 (algunos de ellos, condenados a cárcel esta semana); Eduardo Duhalde y sus secuaces, autores de la masacre del Puente Pueyrredón; Jorge Sobisch y su policía asesina de Carlos Fuentealba; José Pedraza y sus mafiosos que mataron a Mariano Ferreyra; Mauricio Macri y María Eugenia Vidal, que responden a casi cualquier manifestación de trabajadores con balas de goma, gases lacrimógenos y bastonazos policiales.

¿Le alcanza, señor jefe de los ministros, o quiere que extendamos la lista? Mire que no cuesta nada, eh.

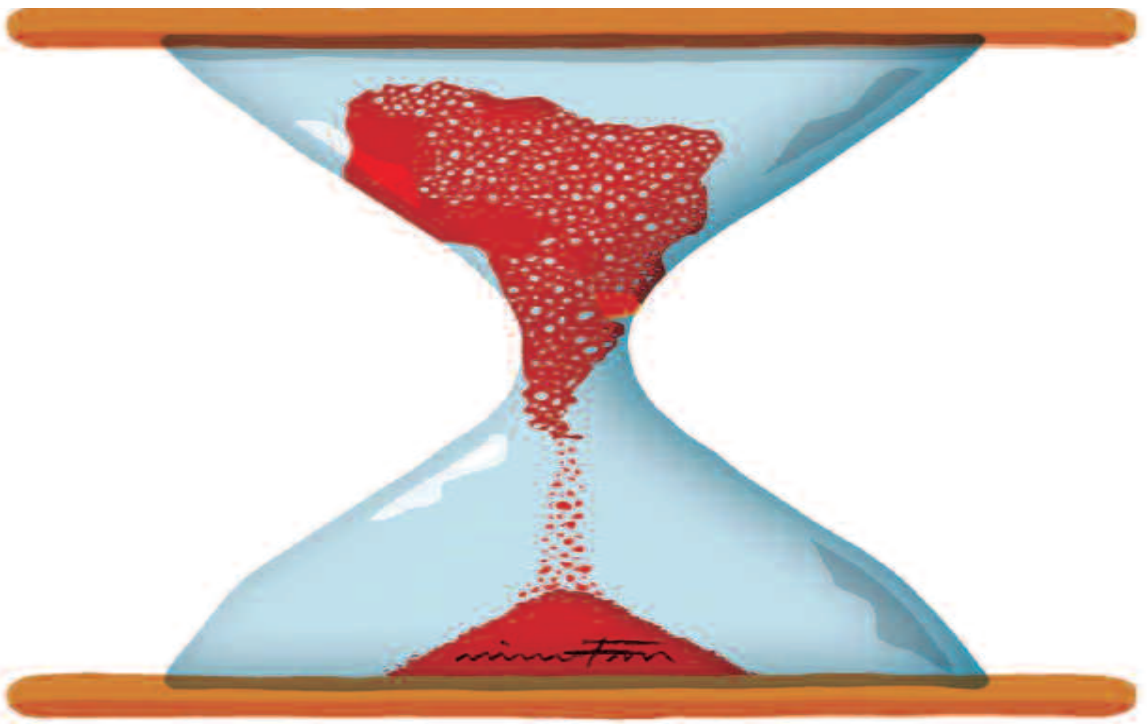
M.Y.

En el Mundo

TEMER, MACRI Y EL FUTURO BLOQUE

¿Adiós Mercosur?

El gobierno ilegítimo de Michel Temer, asumido tras el apartamiento de Dilma Rousseff, se ha propuesto cumplir los sueños más preciados de la gran patronal brasileña en general y del empresariado paulista en particular. En el plano interno, lanzó un ajuste increíble, al punto de reclamar una reforma constitucional para dinamitar el piso legal de los presupuestos de salud y educación. Y en el orden de las relaciones internacionales, parece haber decisión tomada (otra cosa es cuánto dure la gestión Temer) de impulsar una **"flexibilización" del Mercosur que equivale poco menos que a su liquidación**.



Un bloque que nació con contradicciones

Repasemos rápidamente la historia del bloque, que fue impulsado por Raúl Alfonsín y José Sarney a mediados de los 80 y fue concretado en los 90 con la membresía de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay. A esa sociedad se sumaron luego Venezuela (2013) y Bolivia (2015). Lejos de ser un verdadero mercado común (no hay aranceles comunes externos generales), hoy el Mercosur es lo que se llama una "unión aduanera imperfecta", con regímenes especiales como el de la industria automotriz y ciertas áreas de tarifas externas comunes y/o preferenciales.

¿Cuál fue, y es hasta hoy, la **importancia estratégica** del Mercosur para los países que lo componen, y sobre todo para sus respectivas clases capitalistas? En verdad, esa importancia fue cambiando con el tiempo, y en la ecuación pesaron tanto factores políticos como económicos. Por ejemplo, para Brasil el Mercosur fue siempre una **plataforma de proyección de su liderazgo regional**, más allá del mayor o menor nivel de aprovechamiento económico que le significara. Para el resto del Mercosur, incluida Argentina, los **beneficios económicos** en términos de acceso al gran mercado brasileño y capacidad de negociación externa como parte de un bloque fueron siempre más tangibles.

A esta situación inicial se le agregó, desde comienzos de siglo, el factor del signo político de los gobiernos de la región, que le dio una aparente mayor homogeneidad al bloque y que incluso contribuyó a ampliarlo. Parte de ese proceso fue el rechazo a la torpeza política del imperialismo yanqui en su intento grosero de empujar a la región al proyecto del ALCA. El contexto internacional de "multipolaridad", crisis hegemónica de EE.UU., crisis financiera, recesión larga europea y ascenso de China terminó de dar forma a lo que se dio en llamar la política "Sur-Sur", esto es, privilegiar los intercambios económicos y las relaciones políticas con naciones "emergentes" y no con las potencias capitalistas desarrolladas tradicionales.

En ese marco, llegó a haber una especie de **idealización del Mercosur**, sobre todo de parte de sus dos socios principales bajo Lula y el kirchnerismo. Se lo presentó casi como el vehículo privilegiado de un camino de desarrollo regional que iba a seguir profundizándose de manera sostenida hasta abarcar casi toda Sudamérica, e lo geográfico, y hasta se llegó a fantasear con una moneda común en el largo plazo.

La clase capitalista brasileña y sobre todo la patronal paulista agrupada en la FIESP, aunque se adaptaron a este estado de cosas, nunca estuvieron conformes con él ni con la política del PT del Mercosur como centro de la política exterior y comercial. Mucho menos a medida que las condiciones externas favorables del período 2003-2013 fueron mutando en viento de frente, en primer lugar el descenso de los precios de las materias primas en general y en la región. **Su vocación fue siempre la de acuerdos bilaterales con EE.UU., la Unión Europea o quien fuera, pero sin tener que consultar con, o cargar con el lastre de, el Mercosur**. Esta contradicción larvada, sin absorción ni resolución, se mantuvo hasta que el empresariado brasileño, el más poderoso de la región, encontró su oportunidad.

De la crisis a la agonía

Para la burguesía brasileña, entonces, 2016 es el momento en que **se alinearon los planetas**. No sólo por el desplazamiento de Dilma Rousseff y el PT del poder, que ahora da lugar a la implementación de las políticas del candidato derrotado en las elecciones (aunque, irónicamente, a cargo del vice de Dilma). A eso debe agregarse que **el impulso político al Mercosur viene claramente debilitado** con la llegada al gobierno de Mauricio Macri (un convencido de los tratados bilaterales). Argentina, bajo el kirchnerismo, había sido quizá el promotor más consecuente del Mercosur, ya que la burguesía local tiene muchas menos contradicciones con el bloque que Brasil. El Uruguay del Frente Amplio, pese a su rótulo de "izquierda", hace tiempo que ve al Mercosur más como un problema que como una solución y prefiere acuerdos bilaterales, al igual que Paraguay, sobre todo desde el gobierno de Cartes.

En su llegada a Argentina, el nuevo canciller de Brasil, José Serra (ex candidato presidencial derrotado por Lula y crítico histórico del Mercosur), dio definiciones contundentes para el futuro del bloque. La primera y fundamental es la **"desideologización" del Mercosur** (música para los oídos del macrismo, desde ya). Esto significa dejar de lado el factor político que mencionábamos, incluida la empatía con los miembros del mismo "club ideológico", especialmente si es del "populismo". Todo bajo los dictados de la FIESP, que festejó la nueva política exterior y la ruptura con el "servilismo a los bolivarianos" del PT. En esa línea, se filtraron comentarios despectivos del mismo Serra hacia Venezuela y Bolivia, "esas potencias económicas". Pero la burla no es circunstancial, sino profunda, y representa la nueva prioridad de Brasil en sus relaciones con el mundo: economía, economía, economía.

La realidad de hoy es que, de los cuatro miembros originales del Mercosur, **ni uno solo** está interesado en él como parte esencial de su esquema de comercio exterior, y todos prefieren **poner proa a sus propios acuerdos bilaterales**, sea con la Unión Europa, con EE.UU., con China o con el Acuerdo Transpacífico. En el mejor de los casos, el bloque quedará como una plataforma regional complementaria, casi residual. Y, por supuesto, ya hay en marcha mecanismos formales e informales para **sacarse de encima a los socios indeseables**, empezando por Venezuela… salvo que el chavismo siga el camino de Dilma y Cristina y un eventual nuevo gobierno de derecha se ponga en línea con los deseos del Brasil post PT.

Macri aplaude… ¿y la industria?

A todo esto, lo curioso del caso es que **Argentina sería, de lejos, el país más afectado por el deterioro o entierro del Mercosur**. Como dice un analista, "el comercio internacional argentino, casi inexistente hasta los años 80, se despertó con el nacimiento del Mercosur y la relación con Brasil" (M. Elizondo, *Ámbito Financiero*, 23-5-16). Aunque lo de "casi inexistencia" en los 80 es una exageración, sí es cierto que el intercambio intra Mercosur y en particular con Brasil le dio un impulso inédito al comercio exterior. Sólo el intercambio bilateral representaba **40.000 millones de dólares en 2011**, que bajo los golpes de la baja de precios y la caída de la actividad en ambos países cayó en 2015 a 23.000 millones. Y **lo que representa Argentina para Brasil es muy diferente (y menor) de lo que representa Brasil para la Argentina**. Para dar sólo un dato: el 85% de la baja de las exportaciones argentinas a Brasil se explica por la caída de las exportaciones industriales (MOI) a ese país, que a su vez representan el 60% de la caída de las exportaciones MOI globales. El impacto tremendo que un Mercosur devaluado o dinamitado tendría sobre la estructura industrial argentina, empezando (pero no únicamente) por el sector automotriz, no tiene equivalente en ninguno de los otros socios. Problema económico estratégico que no parece quitarle el sueño a Macri y el gobierno de Cambiemos, evidentemente.

En suma, el destino del Mercosur está ahora donde estuvo siempre: en manos de Brasil, cuya burguesía ve ahora la oportunidad de ponerlo en el lugar que ella cree que le corresponde. Esto es, **subordinado a los acuerdos unilaterales que cada miembro del bloque negocie con otros países o bloques regionales**, sobre la base de una prioridad total a la apertura, el libre comercio y el aprovechamiento de "ventajas competitivas" económicas.

Todo esto, desde ya, en detrimento (o desmentida, más bien) de los sueños del "progresismo" latinoamericano de una "integración regional" con tono más político. Lo que no es más que volver a la realidad: la unidad latinoamericana contra las pretensiones del imperialismo de colonizar y explotar a nuestros pueblos no es una tarea que esté a la altura de ninguna de las burguesías de la región y de ninguno de sus gobiernos, "progres" o liberales", sino de los únicos verdaderos interesados en ella: la clase trabajadora, junto con los oprimidos y explotados del continente.

MARCELO YUNES

Movimiento Obrero

SANTA CRUZ

¡Todos a la carpa de los trabajadores!

Mientras se deteriora la situación económica, mediante el aumento sostenido de los precios, el transporte y las tarifas como el gas, junto a la ola de despidos masivos, vemos cómo se profundiza el plan de ajuste llevado a cabo por Macri y Alicia Kirchner.

Nuestra lucha se inscribe dentro de una resistencia contra un "proyecto" de país que, en los pocos meses de este año, nos ha dejado un millón y medio de nuevos pobres. Todas las medidas favorecen a los sectores privilegiados, y cuando se vota una tibia ley contra los despidos, el presidente no duda un segundo en vetarla, mostrando claramente su carácter antiobrero.

En Santa Cruz, cuna y último bastión del kirchnerismo, el gobierno K muestra una vez más que sus discursos son vacíos de contenido. NO PUEDEN NI LES INTERESA resolver los problemas del pueblo trabajador. Con paritarias a la baja y sumas en negro, con el vaciamiento de la obra social y la debacle sanitaria y educativa. Tanto el gobierno nacional como el provincial pretenden que seamos los trabajadores quienes paguemos una crisis que no causamos.

Mientras tanto, le dan aumento a las fuerzas policiales, llevando a 19 mil pesos al agente, cuando un docente ingresante sólo gana $ 11.800; demuestran claramente que priorizan la represión a la educación y la salud del pueblo santacruceño.

Ante la falta de respuestas y dilaciones, los gremios nucleados en la Mesa de Unidad Sindical, tras la marcha provincial del 18 de Mayo, decidieron instalar un acampe frente a la Casa de Gobierno. En él se unifican las luchas de los Viales, Judiciales, Docentes, ATE, Sitraic, Sipem y Municipales del SOEM, así como la juventud estudiantil secundaria y universitaria.

El acampe se mantiene y ya lleva su sexto día, aguantando el frío y la falta de respuesta del gobierno ante los reclamos. A su vez, se suceden cortes de ruta en zona norte y se replican las Mesas de Unidad Sindical en varias localidades del interior provincial.

Dada esta situación, desde la Agrupación Carlos Fuentealba del Nuevo MAS consideramos que nuestra lucha se debe profundizar. Para ello planteamos la realización de una ASAMBLEA DE BASE DE TODOS LOS TRABAJADORES en lucha, para decidir entre todos los pasos a seguir para ganar el conflicto y obtener lo que reclamamos.

Todos al acampe de los trabajadores, masifiquemos la participación y la movilización, profundicemos la unidad desde las bases para enfrentar el ajuste y defender nuestras conquistas.

- NO AL AJUSTE DE MACRI, ALICIA Y GIUBETICH!
- TODOS AL ACAMPE, ¡PARO GENERAL YA!
- QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS!
- POR UNA ASAMBLEA DE BASE DE TODOS LOS TRABAJADORES!

AGRUPACIÓN CARLOS FUENTEALBA
NUEVO MAS SANTA CRUZ

La patronal nunca es neutral

Ante la resolución de la Corte que es un apriete directo a los trabajadores y sus métodos de lucha, debemos profundizar las medidas. Corte y Ejecutivo no son neutrales: Son las patas de la Patronal

Como alertamos repetidamente, al momento que consideraran cumplidos sus objetivos, los cortesanos iban a cambiar el "apoyo" por los aprietes. Así, el 24 de mayo, mediante la Resolución 966, convocan al Ejecutivo, a la AJB y a los Magistrados a una reunión "conciliatoria" para el lunes 30 a las 9 horas.

Pero a los únicos que les exigen algo, es a los trabajadores judiciales: que cesen las medidas como condición del "diálogo". Mientras la quieren jugar de Samoré, exigen lo que ni siquiera intentó Vidal: que les hagamos reverencias.

Pareciera que para recuperar el tiempo perdido se intentan ubicar como "patrones de estancia".

Además advierten, sin ningún disimulo, que caso contrario, "resolverá lo que corresponda para garantizar el servicio de justicia".

No es la primera vez que la Corte intenta intervenir "oficiosamente" como si fuera un tercero imparcial para bajar nuestra lucha. Ya lo hizo en 2012, donde además organizó una teleconferencia, para bajarle línea a los jueces cómo apretar más eficazmente.

La experiencia indicaba que este momento inevitablemente iba a llegar. Por eso hace **semanas** venimos insistiendo en profundizar las medidas de acción directas, el paro por tiempo indeterminado y la exigencia a las CTAs del **paro general**. Mientras tanto, la AJB hizo su Congreso donde todos hablaron de profundizar las medidas, pero ya han pasado **dos semanas** sin novedades.

Ante este intento de **"conciliación obligatoria" trucha**, no podemos responder más que con un contundente repudio, movilizándonos masivamente el día de la reunión e intensificando las medidas de lucha, llamando al paro por tiempo indeterminado y construyendo una verdadera unidad de acción con los sectores en disputa con el gobierno, para establecer una paritaria unificada con un pliego de reivindicaciones unitario y un plan de lucha unitario. El camino para derrotar a un gobierno reaccionario y antiobrero, no puede ser otro que el de la unidad de acción, en todos los terrenos, de lucha y de discusión.

Con más razón, la movilización del 19 de Mayo, donde decenas de sindicatos confluyeron contra el plan de ajuste de Vidal y la sanción de su Ley de Emergencia, que precariza aún más el empleo público, debe tener su continuidad en un **PARO PROVINCIAL de TODOS LOS ESTATALES**, que plantee además la reapertura de las paritarias cerradas ilegalmente y un aumento salarial único para todos, para evitar parar juntos y negociar separados.

¡MOVILICÉMONOS TODOS A LA CORTE EL LUNES 30, PARA REPUDIAR EL APRIETE PATRONAL!
¡PARITARIAS UNITARIAS PARA TODOS LOS SECTORES EN LUCHA!
¡PARO PROVINCIAL DE TODOS LOS ESTATALES!
¡NINGUNA TREGUA AL AJUSTE DE MACRI-VIDAL!

Cada día es más necesario el paro general

La multitudinaria marcha del 19 de mayo puede representar un punto de inflexión. Más allá que en la Legislatura provincial se le haya votado al gobierno de Cambiemos una ley de flexibilización laboral, propia de los años 90, no se podía esperar otra cosa de la cueva parlamentaria que es la Legislatura bonaerense: para tratar de evitarlo había que plantarse en la Legislatura y no pasar corriendo, como hicieron los dirigentes sindicales en la movilización.

Sin embargo, miles y miles de trabajadores estuvimos en las calles de la ciudad de La Plata para poner en escena que solamente con la lucha es posible dar pelea para frenar a Macri y Vidal.

Después de un Congreso Extraordinario, donde la AJB ha resuelto profundizar las medidas, esto se debe llevar a cabo sin más dilaciones.

Con miles de trabajadores en las calles, de cara a las futuras reuniones con el Ejecutivo, es la oportunidad para llevar nuestros reclamos y los del conjunto de los trabajadores estatales hacia un norte que nos permita ver mejores perspectivas que las que hemos alcanzado con las bombas de estruendo de la burocracia, movilizando el lunes, día de la reunión.

Esa perspectiva es una recomposición salarial entre el 45% y 50%, como votara el propio Congreso de la AJB como pauta salarial para este año.

La plaza del 19 mostró que los trabajadores estamos dispuestos a luchar, que las calles son nuestro lugar. ¿Querrán salir las dirigencias de la inercia y con ello abandonar el mito de la derrota?

Creemos que no. Por eso marchamos con una delimitación clara: ¡PARO GENERAL YA!

El anuncio del veto a la Ley Antidespidos por Macri, y la sanción de la Ley de Emergencia por Vidal, muestran la voluntad del gobierno de profundizar el ajuste.

No es desidia, incompetencia ni incapacidad: Macri-Vidal vienen a AJUSTAR.

¡Las cinco centrales de trabajadores deben dejar de mirar para otro lado y de garantizar la gobernabilidad de este gobierno reaccionario y llamar ya a un PARO GENERAL!

Por esto, llamamos al activismo antiburocrático y las Agrupaciones Clasistas a marchar en una columna independiente y delimitada de la burocracia, con la bandera del PARO GENERAL YA!

JUDICIALES CLASISTAS

Movimiento Obrero

YPF

Por una asamblea general del gremio para decidir un plan de lucha

En la edición pasada decíamos que se empezaban a calentar los motores en YPF Ensenada en medio de la paritaria del SUPeH (Sindicato Unido Petroleros e Hidrocarburíferos) por los despidos pasados como retiros voluntarios o por goteo, y de las formales medidas tomadas por la dirección del gremio nacional y local.

El quite de colaboración finalizó el lunes 16; el martes 17 el gremio hizo una reunión con todos los delegados para extender el quite de colaboración por 48 hs. más y "apretar" en esa reunión y luego, mediante un comunicado oficial nº 447, el 18 de mayo (pegado en toda la planta) a los delegados independientes, convocantes de la asamblea, que decía: **"esta organización gremial desconoce toda acción que se lleve en contra de la decisión tomada en conjunto, RESPONSABILIZANDO a sus promotores ,de las consecuencias que dichas maniobras pueden llegar a generar para el conjunto de los trabajadores, como así también de las sanciones que pueden ponerle a las empresas y sus contratos",** la dirección gremial amenaza con la pérdida de empleo, haciendo responsables a aquéllos que se organizan y llevan hasta el final el quite de colaboración para arrancar un aumento salarial acorde a la pérdida en estos 5 meses. Los dirigentes sindicales actúan directamente como voceros de YPF, cuyo patrón es Macri (recordemos que YPF es 51 % estatal).

Ante estas medidas venidas desde arriba y no garantizadas por el sindicato, empezaron a organizarse por abajo asambleas, para exigirle al gremio una asamblea general para decidir desde las bases un plan de lucha.

El jueves terminó el quite de colaboración. La Federación y el gremio se reunieron con YPF, que planteó que no negocia en conflicto, pidiendo que se levanten las medidas. En vez de continuar con medidas y negociar con la presión de los trabajadores, la dirección del gremio sin consultar con nadie, levantó la medida a cambio de 2.500 pesos (prometidos, porque no hay ningún comunicado ni firma del acuerdo que sea oficial) por única vez, que no cuenta para la paritaria, 2.500 pesos que no alcanzan para nada en medio de semejante ataque al bolsillo. **Porque además, YPF tiró algo porque las medidas llevadas de manera desigual, pero en forma activa, por los trabajadores, lograron molestar la producción y el trabajo básico de mantenimiento de la planta.**

La fuerza viene desde abajo

Más allá de las apretadas a los trabajadores de los emprendimientos y a través de ellos al conjunto, para que no se organicen junto a los de producción, éstos y aquéllos continuaron reuniéndose en asamblea el mismo jueves y el viernes, donde lo que se discutía era cómo exigirle e imponerle al gremio una asamblea general. Se decidió mover un petitorio de exigencia para llevarlo al sindicato, con una diferencia, si sólo lo llevaban los delegados o se hacía una movilización de la asamblea con los delegados a la cabeza, para imponerle desde la fuerza de los trabajadores la asamblea. Se decidió mover el petitorio el fin de semana y reunirse en asamblea el lunes 23 para discutir cómo continuar. Por supuesto que fue riesgoso dejar pasar el fin de semana, pero también era riesgoso pisar el palito que el gremio tal vez esperaba. Ese lunes podía mermar y hacer efecto la plancha que decidió hacer el gremio dándole aire a YPF. Pero no fue así, los trabajadores volvieron a reunirse en asamblea al mediodía, por fuera del sindicato, sin medida de fuerza mediante, manifestando sólo con ese hecho, el repudio a la conducción, mostrando que por abajo, como hace muchos años no se ve, empieza hacer una experiencia una vanguardia que toma los métodos clásicos de la democracia obrera.

En la asamblea del lunes 23, volvió a surgir cómo exigir e imponerle a la conducción del gremio la asamblea general, que se hace cada día más necesaria (y esta semana sin medidas los tiempos juegan a favor de YPF), ya que la Federación y el gremio volverían a sentarse con YPF en 10 ó 15 días. Se decidió seguir moviendo el petitorio y reunirse en asamblea el próximo lunes 30. **Pero algo quedó planteado. Para que ese petitorio no sea pasivo y tenga efecto y peso, debe ser acompañado por una acción del conjunto de la asamblea, con una movilización al sindicato para imponerle la asamblea general y que sea el conjunto de los trabajadores del gremio que decida qué porcentaje de aumento pedir, y no cambiar salario a la baja por un compromiso de no despedir**. Porque la política global del gobierno de Macri es la rebaja salarial y el despido, (ya vetó la ley antidespidos) e YPF no escapa a ese plan global. Además, más temprano que tarde, la dirección del gremio va a traicionar, siendo ellos, los cómplices y garantes del ajuste. Como lo son las direcciones de la CGT y la CTA, que no llaman a ningún paro general, cuando hoy más que nunca está planteado. Y poder pararle la mano al enemigo de los trabajadores, Macri.

CORRESPONSAL

"Estamos acá para defender los derechos del laburante"

El jueves 19 una inmensa y combativa columna de trabajadores de Ecotrans se dirigió al Ministerio de Transporte, en la Capital Federal. Vienen llevando adelante una dura lucha contra el vaciamiento y el desguace de la empresa, que se encuentra en concurso de acreedores. Los Cirigliano, responsables de la Masacre de Once, que se llenaron los bolsillos por la vía de los subsidios durante todos estos años, intentan desguazar la empresa y avanzar sobre las conquistas de los trabajadores.

SoB entrevistó a Sergio, uno de los activistas presentes.

SoB: Contános un poco cómo empezó el conflicto en Ecotrans.

S: El conflicto arranca por un vaciamiento de los señores Cirigliano, donde se ha denunciado en todas las partes donde corresponde, en todos los ámbitos, siendo que el gobierno se hace el distraído sobre el vaciamiento de Ecotrans. Y acá estamos para defender los derechos de nosotros, porque los sres. Cirigliano quieren vender la empresa y desguazarla en cuatro partes. Cuatro empresas: Libertador San Martín, que es una empresa que ha quebrado pero que tiene el nombre de Libertador Metropolitana. Después la otra sería Sargento Cabral, que es Metropolitana también, después sería Ersa, que es la línea 19 y así figura en el pacto, y después sería La Cabaña. Así quedaría repartida la empresa del famoso Cirigliano. Lo que pasa es que nosotros estamos acá para defender los derechos del laburante, siendo que no haya despidos, que garantice la fuente de trabajo de todos y la revista, y bueno, que se respete el convenio colectivo de trabajo, que es lo que corresponde, ¿no?

SoB: El desguace, de alguna manera, ¿vendría a ser el paso previo para aplicar esta medida de ajuste?

S: Claro. Sería una manera de despedir gente y aparte, avalado por el gremio. Porque el gremio está negociando al margen de los trabajadores. Siendo que el pacto sería negociar con la mesa de trabajo. La mesa de trabajo sería la parte de los trabajadores de Ecotrans, siendo que el gremio ha hecho a un lado eso y quiere negociar afuera de los trabajadores, digamos, ellos solos.

SoB: La UTA, hasta ahora, ¿se ha acercado al conflicto, o negocia a sus espaldas sin dialogar con los trabajadores que están en el conflicto?

S: No, no. Se han presentado, sí, pero a la vez han tratado de parar la movilización como sea, diciéndole a la gente que se respetaba el convenio colectivo de trabajo para todos, pero que no nos aseguraban sobre la gente del taller, que también es emblema. Porque las empresas que vienen por el (…) 0 km., (…) a la gente del taller sin trabajo. Porque ellos quieren todos especializados, trabajan con los talleres de afuera, no con los talleres propios de la empresa.

SoB: Hasta ahora, por parte del gobierno, del Ministerio, ¿alguna respuesta al reclamo?

S: No, mirá, el gobierno, estamos citados hoy, por eso hemos venido. Pero bueno, ahora están arriba negociando, que no sabemos hasta que no baje el representante de nosotros, a ver la solución que trae de arriba.

SoB: ¿Y vos qué opinás, cómo tiene que seguir la cosa si hoy no hay una respuesta favorable?

S: Y bueno, si hoy no hay una respuesta favorable, seguiremos marchando, iremos a los lugares que corresponda, siempre defendiendo el laburo de todos, que es lo que corresponde.

SoB: Muchísimas gracias.

NEUQUÉN

Defendamos las fábricas bajo gestión obrera

Desde el Nuevo MAS y nuestra agrupación estudiantil ¡Ya Basta! estuvimos acompañando a los obreros ceramistas de Zanón, que están llevando adelante un plan de lucha para defender las fábricas bajo administración obrera, ahogadas económicamente por el gobierno provincial y nacional, ahogo que se profundiza con el tarifazo que Macri está llevando adelante contra los trabajadores y el pueblo.

Nos parece una cuestión de principios defender esta importante experiencia de lucha obrera, en el camino de avanzar en la unidad obrero-estudiantil, alianza estratégica para enfrentar el ajuste del gobierno. A continuación, reproducimos un comunicado de los compañeros ceramistas entregado en mano en una volanteada realizada frente a la fábrica Zanón, actividad que fue acompañada por nuestro dirigente regional Alcides Christiansen.

JORNADA DE LUCHA CERAMISTA CONTRA EL TARIFAZO

Los obreros y obreras de las 3 fábricas ceramistas de la provincia de Neuquen nos manifestamos en una jornada de lucha unificada contra el tarifazo en las facturas de gas y energía eléctrica.En la ruta 7 del Parque Industrial de Neuquén confluimos los obreros y obreras de las gestiones obreras de Fasinpat (ex Cerámica Zanon) y Confluencia (ex Cerámica Neuquén) y en la ruta 22 del Parque Industrial de Cutral Co estuvimos los de la gestión obrera de Cersinpat (ex Cerámica Stefani). Durante 3 horas volanteamos y explicamos la grave situación a los automovilistas y camioneros junto a organizaciones solidarias con nuestra lucha. Hoy las gestiones obreras atravesamos una grave crisis por los tarifazos. La continuidad de la producción y los puestos de trabajo están en riesgo inminente de desaparecer por las altas tarifas. Por poner solo un ejemplo: en la gestión obrera de la ex – Zanon la última factura de gas (ENARSA) supera los 8 millones de pesos y la de electricidad (EPEN) es de 800 mil pesos. La suma mensual de ambas facturas es de 9 millones de pesos mensuales lo que las torna impagables.Nuestro reclamo es parte del reclamo popular contra los tarifazos porque así como nos aumentan los costos de producción han aumentado las tarifas en las viviendas de cada vecino/a. Los tarifazos ponen en riesgo la posibilidad de seguir adelante con las gestiones obreras. NO PODEMOS PAGAR SEMEJANES AUMENTOS DE LUZ Y NO PODEMOS TRASLADAR SU VALOR A LOS PRECIOS DE LOS CERÁMICOS. Por eso le reclamamos al gobierno provincial que tome las medidas necesarias para que los incrementos no impacten en las fábricas y nos impidan seguir trabajando. Somos 500 familias de la provincia que vivimos de nuestro trabajo. Ya peleamos contra la desocupación una vez y todos los días nos paramos frente a las máquinas con el orgullo de la lucha y la organización de la producción en nuestras propias manos. Queremos seguir trabajando como lo venimos haciendo desde hace años, demostrando que las fábricas que las patronales quisieron cerrar siguen abiertas y en producción.

EN EL MUNDO

FRANCIA

La clase obrera entra en escena contra la reforma El Khomri

Desde hace ya casi tres meses, los trabajadores y la juventud francesa vienen librando una batalla contra la reforma laboral que pretende reventar el Código del Trabajo y las protecciones básicas que el mismo otorga a los asalariados. La duración de la pelea ya es un dato de importancia: en estos meses se sucedieron asambleas en las universidades, movilizaciones, ocupaciones, huelgas parciales y nacionales, el movimiento de plazas "Nuit Debout"… A pesar de la cerrazón del gobierno, de la enorme represión que desató sobre los manifestantes, de la política diletante de las direcciones sindicales que dejaron correr el tiempo y desgastar, la determinación de luchar y de ganar sigue alta.

En las últimas semanas, el gobierno intentó cerrar el proceso con un giro represivo: redoblando los ataques a las manifestaciones y la judicialización de la protesta, pero sobretodo aprobando la ley en Diputados a través de un "decretazo", el llamado 49.3. Se trataba de mostrar músculo y de mostrar que el gobierno estaba determinado a aprobar la ley costara lo que costara, pasando incluso por encima de su propio bloque de diputados –al que no logró disciplinar- y de esa "cueva de ladrones" llamado parlamento, que condensa sin embargo el juego distorsionado y separado de las masas de la democracia burguesa.

Esta estrategia parece por el momento haber resultado, al menos en una medida contraproducente: los intentos represivos no lograron desmoralizar ni dividir el movimiento, y el decretazo sólo echó leña al fuego entre sectores de la clase trabajadora. Es por eso que lo que marca la escena actualmente es la entrada en batalla de sectores claves de los trabajadores, con los petroleros a la cabeza, además de los portuarios, ferroviarios, trabajadores de la electricidad y demás sectores.

Veamos brevemente algunos elementos de la situación para ver dónde estamos y hacia dónde vamos.

El 49.3: un arma de doble filo

Volvamos sobre uno de los elementos claves de las últimas semanas: la utilización del articulo 49.3 para la aprobación de la ley en Diputados (luego debe ir al Senado y volver a Diputados para la lectura final).

El artículo 49.3 de la Constitución (Constitución presidencialista y bonapartista del régimen de la V República de De Gaulle) permite al gobierno aprobar un texto parlamentario sin discusión, comprometiendo su "responsabilidad". Es decir, que la utilización de este mecanismo permite a los diputados presentar una moción de censura que en caso de ser votada mayoritariamente haría caer el gobierno; si esto no sucede, la ley se aprueba. Se trata de un mecanismo autoritario que anula incluso la forma burguesa "normal" que es el parlamento, con un "chantaje", ya que la caída del gobierno por vía parlamentaria estaba totalmente excluida.

Aunque el gobierno intentara mostrarse "fuerte", "duro", "determinado" con la aplicación del 49.3, como un gobierno con "estatura de Estado", al cual le interesa hacer "lo que Francia necesita" sin importarle la opinión pública, la vía autoritaria del decretazo también refleja signos de debilidad. En efecto, el mismo fue necesario a raíz de la incapacidad del gobierno de disciplinar a sus propias tropas y de hacer que los diputados socialistas "de izquierda" votaran el texto (ni hablar de la derecha que exige "ir más lejos", además de negarse de cerrar filas con los socialistas, ya que se relame frente a las presidenciales de 2017).

En este sentido, no puede dejar de señalarse que, aunque se trate de la democracia burguesa, donde un puñado de políticos profesionales elegidos gracias a campañas millonarias deciden a espaldas y a menudo contra la voluntad de las mayorías populares, el parlamento expresa de manera muy distorsionada ciertas "opiniones" o relaciones de fuerza en la sociedad (más no sea porque los diputados tienen la voluntad de ser reelegidos…). La utilización del 49.3 fue la anulación de este mínimo "juego democrático" de parte de un gobierno que, en esta cuestión, está claramente en minoría.

Es por esto que, entre sectores amplios de la sociedad y de la clase trabajadora, el 49.3 fue visto como la gota que rebalsó el vaso, como una provocación inaceptable. Luego de tres meses de desoír a los manifestantes, de desoír a los huelguistas, a los estudiantes que ocupaban universidades, a los sondeos que explicaban que más del 70% de los franceses están en contra de la reforma, el gobierno daba un paso más, redoblaba la apuesta con esta carta autoritaria.

Frente a esta provocación, los trabajadores también decidieron redoblar la apuesta y están en estos momentos empezando a bloquear el país.

La clase trabajadora entra en escena

Sin dudas, el 49.3 no fue el único elemento que explica la entrada en escena de sectores claves de la clase trabajadora. Durante meses, el ambiente se fue caldeando, los estudiantes y jóvenes dieron el puntapié inicial y tomaron las calles, algunas jornadas de huelga nacional tuvieron lugar, el llamado a la huelga ilimitada fue creciendo. El peso del "decretazo" como explicación de la radicalización es sin embargo importante: la mayoría (o más bien la totalidad) de los llamados a la huelga de los últimos días integran la cuestión del 49.3, planteando que "el gobierno fue a un escalón superior y nosotros también debemos hacerlo".

En todo caso, lo que está claro es que el elemento novedoso, significativo, de la situación actual, es la entrada en escena de sectores centrales de los trabajadores. Desde el comienzo del movimiento, fueron los estudiantes los que estuvieron a la cabeza, luego el movimiento de plazas "tomó el relevo", pero los trabajadores como tales estuvieron globalmente ausentes: sólo dos huelgas domingueras, el 31 de Marzo y el 28 de Abril.

En los últimos días, por el contrario, el país comienza a bloquearse cada vez más bajo la acción de batallones estratégicos de la clase trabajadora, con sus métodos históricos: la huelga, los piquetes, los bloqueos. En ese sentido, los trabajadores del petróleo (refinerías) fueron calentando motores con huelgas que fueron extendiéndose hasta cubrir hoy en día la totalidad de las 8 refinerías que cuenta el país, huelgas que estuvieron marcadas por piquetes y bloqueos de las refinerías o de depósitos de petróleo, que fueron duramente reprimidos y desalojados por la policía.

Así, al momento de escribir esta nota, la escasez de combustible es un problema nacional desde hace varios días. Es que a la pelea de los petroleros también se han sumado los portuarios, que han votado la huelga total en las actividades relacionadas al petróleo –principalmente, importación de bruto-, en el puerto de Le Havre (40% de importaciones de bruto a nivel nacional) y de Marsella (que alimenta las refinerías del sur del país, además de alemanas y de otros países limítrofes). El número de estaciones de servicio sin ningún producto o sin stock de tal o cual combustible crece día a día y las principales entidades patronales acaban de emitir un comunicado donde advierten histéricas el riesgo de una paralización creciente de las actividades económicas…

Al momento de escribir estas líneas, la CGT anuncia que al menos 16 de las 18 centrales nucleares del país votaron la huelga para mañana, jornada nacional de movilización. A esto se suma el llamado a una huelga ilimitada en el ferrocarril a nivel nacional a partir del 31 de Mayo, a la huelga ilimitada de los transportes de parís (bus, metro, tranvía) a partir del 2 de Junio, a diversas huelgas por sectores… Pieza por pieza, la huelga general comienza a aparecer como una realidad palpable.

La nueva situación abierta está marcada entonces por la entrada en escena de sectores claves de los trabajadores, lo que da una tonalidad nueva a la lucha contra la reforma laboral. Ya no se trata de jornadas de movilización que, aun siendo importantes, no ponían en cuestión el funcionamiento del país: lo que mantiene en vilo a Francia en este momento es la posibilidad de que la situación de bloqueo y parálisis se generalice e impacte más de lleno la actividad económica. Esa es la pulseada que se ha abierto, entre los trabajadores y el gobierno, a la que debemos contribuir en el próximo periodo.

Ampliar la movilización y evitar el aislamiento, en el camino a la huelga general

Para equilibrar el análisis de la situación, hay que señalar que el país se encuentra aún lejos de una verdadera huelga general: existe un movimiento fuerte y radical entre sectores claves de la clase trabajadora, pero la extensión del mismo es aún una apuesta a construir.

El gobierno juega con esta situación acusando a los trabajadores y en particular a los petroleros de "ultraizquierdistas", de "tomar a la gente de rehén" y otros ataques a los que ya nos tienen acostumbrados. Intentan oponer a los trabajadores movilizados contra el resto de la clase obrera y de la población, acusarlos de los problemas del país, de poner en peligro la "recuperación económica" (que nadie ve ni vive…), de responder a "intereses particulares". Por el momento, esta campaña no parece calar: los sondeos de los últimos días muestran que más del 60% de los franceses consideran que "el gobierno es culpable de la situación actual" y el 70% que "debería retirar la reforma laboral para evitar el bloqueo del país".

Sin embargo, hace falta que esta solidaridad moral y simpatía que recogen los sectores en lucha contra la ley se transforme en combatividad efectiva, mediante la extensión de la huelga a más y más sectores, para que los trabajadores paralicen efectivamente el país e impiden toda salida autoritaria y reaccionaria a la lucha (mediante el desalojo de los piquetes e incluso la "requisición" de los trabajadores huelguistas que se verían legalmente forzados a trabajar). No se puede hacer huelga "por intermediarios": son el conjunto de los trabajadores franceses los que deben paralizar el país, todas las actividades, esto amén del papel central que algunos sectores juegan.

De lo que se trata entonces es de evitar que las puntas de lanza que irrumpieron en la situación se queden aisladas, a merced del desgaste, de la represión, de la campaña sistemática de deslegitimación de parte del gobierno y los medios de comunicación. Hay que apoyarse en el clima creado por estas luchas para extenderlas, para construir desde abajo el control democrático de las huelgas (que por ahora son firmemente dirigidas por los sindicatos, centralmente la CGT) y la convergencia entre los diferentes sectores en el camino a la huelga general.

Tirar abajo al gobierno en las calles

De manera más general, se abre una situación que no admite medias tintas: para derribar la reforma laboral, hay que tirar abajo el gobierno reaccionario y antiobrero de Hollande y Valls. Es que el mismo se muestra dispuesto a ir hasta el final con la reforma, a sabiendas de que su mandato se acaba y de que espera seguir adelante como fiel servidor de la burguesía francesa y europea –la presión de la UE para el impulso de reformas laborales es un elemento central- o bien hundirse pero sin plegarse a las exigencias de la calle.

El gobierno actual no tiene nada que ganar con una retirada de la ley: quedaría desacreditado,

dando marcha atrás con una de las principales reformas que impulsó, asediado por la derecha y la burguesía por haber sido "inconsecuente", "cobarde" y por no haber ido hasta el final; y por la izquierda y los trabajadores como un gobierno al que fue posible plegar con la lucha en las calles. De cara a las elecciones de 2017, la única voluntad de fin de mandato de Hollande y Valls es mostrarse como firmes, "reformadores", aun a sabiendas de que probablemente el PS quede fuera de la segunda vuelta presidencial.

Hollande ha declarado que prefiere pasar a la historia como un presidente impopular que como un presidente que "no hizo lo que había que hacer", marcando el paralelo con la socialdemocracia alemana que hizo el "trabajo sucio" a principio de los años 2000 para luego abrirle la puerta a Merkel. Las "convicciones" de las que habla la prensa burguesa para referirse a la firmeza del gobierno en torno a la reforma no son sino los planes de las clases dominantes europeas, que pretenden salir de la crisis descargándola sobre los trabajadores. Es por eso que el pedido de Martínez, secretario general de la CGT, de que el gobierno "escuche" a los trabajadores, no tiene ninguna perspectiva: el gobierno sólo tiene oídos para los patrones, y de lo que se trata no es de pedirle que "nos escuche" sino de tirarlo abajo.

Sin duda, Hollande pasará a la historia como un presidente impopular, el más impopular de la historia de la V República. Pero aún no está dicho que logre hacer "el trabajo sucio". Fuera de toda la encrucijada parlamentaria en torno a las mociones de censura (que los pusilánimes de la "izquierda del PS" ni siquiera lograron presentar), es posible derrotar a este gobierno, imponer que se vaya con la movilización en las calles. Es un gobierno impopular, anti-obrero, que traicionó todas sus promesas electorales, que lleva adelante un programa peor que el de la derecha…

Ya no hay esperanzas en el juego parlamentario: el gobierno demostró que está dispuesto a usar el 49.3 y lo volverá a utilizar, está dispuesto a reprimir a los manifestantes, a meterlos presos, a desalojar los piquetes y bloqueos. Tampoco se puede esperar o confiar en un "recambio" en 2017: la esperanza de ganar en las urnas lo que no se había logrado ganar en las calles (cuando la lucha contra la reforma jubilatoria de 2010), ha sufrido un amargo desmentido con la política de derecha llevada adelante por Hollande, y los candidatos que se perfilan como ganadores en 2017 son aún peores.

De lo que se trata es, aquí y ahora, de extender, profundizar y radicalizar la lucha para tirar abajo el gobierno y con él toda su política anti-obrera que se condensa en la reforma El Khomri. Ha empezado una pulseada que sólo puede saldarse con la caída del gobierno o con una derrota y salida reaccionaria a la lucha actual. Manos a la obra para generalizar la huelga y las movilizaciones, para derrotar al gobierno y a toda la clase dominante que quiere que la crisis la paguemos los trabajadores.

BRASIL

Unificar la lucha contra Temer

Por Severino Félix
Socialismo ou Barbárie
Brasil

Desde el comienzo del segundo período de gobierno de Dilma, la clase obrera y la juventud sufrieron una serie de ataques. Con la perspectiva de permanecer en el poder, Dilma agitó varias veces a la burguesía con el objetivo de salvar su gobierno, pero cuando esta constató que el gobierno no tenía más fuerza para aplicar las políticas neoliberales a fondo, dio se decidió por el juicio político.

Tras la caída de Dilma se instaló un gobierno reaccionario que tiene al frente al vicepresidente, Michel Temer, quien asumió la tarea de profundizar la política de austeridad vía recortes en el presupuesto, reforma de las pensiones y acabar con los programas sociales tales como Mi Casa y Mi Vida. Una agenda política reaccionaria, la cual, desde el punto de vista de la clase dominante, el gobierno anterior no fue capaz de imponer hasta el final debido a su pérdida de popularidad y de su base parlamentaria.

Para poder aplicar su política en beneficio de los capitalistas y en detrimento de los trabajadores, el Gobierno provisional tendrá que contener a los sectores que están luchando y que no aceptaran pasivamente el ataque a sus derechos. Tendrá que contener a los movimientos sociales, como al MTST que el pasado domingo dio un gran ejemplo de lucha al cercar la casa que posee Temer en Sao Paulo; y también deberá enfrentar a la juventud que se encuentra activa desde junio de 2013 dando ejemplos diarios de combatividad.

La dirección del PSOL y PSTU aún supo captar el sentimiento de la clase obrera y la juventud acerca de que es necesaria la construcción de un polo de independencia de clase a partir de la unificación de las luchas en curso. Esto se debe a que una parte de la izquierda fue ganada por el lulismo para la lucha "por la democracia y contra el golpe", mientras que otros más sectarios continúan con la política de "Fuera todos" sin darse cuenta de que hoy en día esta política contribuye a la ofensiva reaccionaria actual.

La gran movilización de sectores de las culturas en contra de la desaparición del ministerio del área y el retroceso de Temer, la movilización masiva de los trabajadores sin techo, la indignación general de los jóvenes contra el gobierno y el estado de cosas demuestra que este gobierno puede ser derrotado.

La izquierda socialista debe superar con urgencia las divisiones actuales y, frente a los ataques del gobierno, elaborar una propuesta para unificar las luchas que ya se están realizando para ampliar la movilización por el "Fuera Temer" y construir una salida política desde los trabajadores. En nuestra opinión, esta salida pasa por la movilización en pos de "elecciones generales" y la convocatoria de una Asamblea Constituyente Soberana, ambas en condiciones verdaderamente democráticas.

Debemos construir una alternativa política clasista que movilice directamente a los trabajadores y los jóvenes en lucha contra los ataques de los gobiernos y los patrones. A sí mismo, es necesario fortalecer la iniciativa de diversos sectores para construir un fuertes bloque de izquierda, sin falsas hegemonías, y que sirva para organizar las luchas en el campo sindical, popular, estudiantil y político.

Esta responsabilidad de organizar de forma independiente a los jóvenes, los trabajadores y el movimiento social en contra de la ofensiva reaccionaria debe ser asumida por el PSOL, PSTU, MTST, CSP-Conlutas e Intersindical. Para ello, es necesaria la construcción de un gran encuentro de base de la izquierda independiente y darnos una plataforma política y un plan de luchas unitario.

Recomposición salarial ya
Por la unidad de la lucha de estudiantes y profesores
Por la conformación de un bloque Izquierda Socialista
Por un encuentro de los luchadores Fuera Temer.
Por elecciones Generales ya y la convocatoria a una Asamblea Constituyente Democrática

En el Mundo

ISRAEL

El fascista Lieberman a cargo de las Fuerzas Armadas sionistas

Por Ale Kur

Al momento de escribir este artículo, el partido Likud (al cual pertenece el Primer Ministro Benjamin Netanyahu) acaba de cerrar un acuerdo para ampliar su coalición gubernamental. El principal y más resonante de los nuevos "aliados" es el partido de ultraderecha Yisrael Beiteinu[1] (quien ya había formado parte de coaliciones con Netanyahu en gobiernos anteriores). La novedad es que esta vez su principal referente, Avigdor Lieberman, ocupará el cargo de Ministro de Defensa.

Es muy importante aclarar que el Ministerio de Defensa no es una cartera más, "inocua". Se trata de la dirección político-estratégica de las Fuerzas Armadas. Como tal, tiene la potencialidad de hacer y deshacer guerras, enormes masacres (internas y externas), golpes de Estado, etc. No hay que olvidar además que el Estado de Israel cuenta con armas nucleares y con una de las capacidades militares más grandes del mundo (con tecnología destructiva de punta), que se encuentra estructuralmente en un estado de guerra o semi-guerra permanente con los palestinos, que invadió y hasta ocupó en reiteradas ocasiones sus países vecinos (Líbano, Jordania, Egipto y Siria, de la cual sigue ocupando los Altos del Golán), y que viene en un estado de tensión latente con Irán, que en cualquier momento puede estallar en forma de un gran enfrentamiento.

Por lo tanto, que el Ministerio de Defensa esté en manos de un ultraderechista es un salto en calidad de la deriva fascista del Estado de Israel, que pone a Medio Oriente en un enorme peligro.

Una de las declaraciones más estridentes de Lieberman fue realizada en 2009[2] en el marco de los brutales bombardeos israelíes contra la Franja de Gaza. Allí planteó que "hay que continuar combatiendo a Hamas de la misma manera que lo hizo Estados Unidos con Japón en la Segunda Guerra Mundial. Allí no fue necesaria la ocupación del país". Cualquiera que conozca un poco de historia sabe que EEUU derrotó a Japón en base a la detonación de dos bombas atómicas (Hiroshima y Nagasaki) que masacraron a más de 200 mil civiles y destruyeron completamente dos ciudades (dejando además las zonas radioactivas y por lo tanto inhabitables), y que eso fue lo que provocó la rendición incondicional japonesa. Si Lieberman realmente está dispuesto a llevar hasta el final esa concepción estratégica como jefe de las Fuerzas Armadas, estaríamos en la antesala de un enorme genocidio sobre la Franja de Gaza.

El partido Yisrael Beiteinu es abiertamente racista y anti-árabe, "halcón" en política exterior, partidario de la "mano dura" en política interior. Impulsa el "Plan Lieberman", que es la anexión por parte de Israel de las colonias judías en Cisjordania-Palestina (es decir, gran parte del territorio y sus mejores zonas agrícolas), al mismo tiempo que la "transferencia" a un posible Estado palestino de la soberanía sobre el "triángulo" (zona israelí con gran concentración de pueblos palestinos), retirándole por lo tanto la ciudadanía israelí a cientos de miles de árabes que habitan en la región.

De llevarse adelante este plan, cristalizaría de manera definitiva la situación actualmente existente, en la cual los palestinos fueron expropiados de sus mejores tierras y recursos y confinados a un conjunto inconexo de poblaciones empobrecidas, por lo cual cualquier intento de poner en pie un Estado propio carecería de cualquier sustento material real. Pero al mismo tiempo, el plan Lieberman dejaría a buena parte de los actuales palestinos-israelíes sin la "compensación" de tener algunos derechos dentro de Israel[3]. Sería en definitiva la concreción del sueño sionista de quedarse con la tierra pero no con sus habitantes originarios, constituyendo un "Estado judío" homogéneo demográficamente y ocupando todo el territorio posible de la región palestina.

Entre otras "delicias", Lieberman apoya también la pena de muerte a los condenados por terrorismo (lo cual en el lenguaje sionista quiere decir: a todo palestino que resista por cualquier medio contra el Estado de Israel). De llevarse adelante, esto podría significar el exterminio de miles y miles de palestinos (luchadores o personas llevadas a actos de desesperación individual) que se encuentran detenidos en las cárceles israelíes.

Una crisis estructural

Los realineamientos de la coalición gubernamental son sintomáticos de una profunda crisis política, de carácter estructural, en la que está sumido el Estado sionista. El problema de fondo es la incapacidad por parte de la clase dirigente israelí de encontrar una solución al "problema palestino". Y con "solución" nos referimos aquí a cualquier tipo de solución, sea progresiva o reaccionaria, sea acorde a los derechos humanos o completamente opuesta a ellos.

Por un lado, está en la naturaleza del Estado sionista la tendencia a acaparar la totalidad del territorio de la Palestina histórica (es decir, de lo que antes del 48 era el Mandato británico de Palestina), y al mismo tiempo a sacarse de encima a su población originaria, los palestinos. Esto fue lo que sucedió en el 48 con la "nakba", la tragedia palestina: las proto-fuerzas armadas israelíes llevaron adelante una limpieza étnica de pueblos y aldeas árabes enteras, generando una oleada de pánico entre los palestinos que debieron abandonar en masa el país. Desde el 67, con la ocupación de Gaza, Cisjordania y Jerusalem Oriental, las políticas de colonización y expropiación de tierras terminaron por destruir toda cohesión de la sociedad palestina en esas regiones. La trampa de los Acuerdos de Oslo, firmados por Arafat en los 90, sólo llevó a la profundización de la política de asentamientos sionistas, y por ende al desmembramiento del territorio en el cual supuestamente se iba a construir un "Estado palestino".

Pero al mismo tiempo esta política, para llevarse hasta el final, necesitaría un salto en calidad en la política de agresión hacia los palestinos: requeriría del comienzo de deportaciones en masa o hasta de un plan de exterminio. Más allá de las intenciones de los políticos israelíes, esto no puede realizarse tan fácilmente en las actuales condiciones políticas internacionales: la opinión pública mundial no toleraría un nuevo genocidio, además de que la resistencia palestina sería feroz. Por eso el sionismo no puede desplegar hasta el final las conclusiones lógicas de su programa: la limpieza étnica de los palestinos.

Al mismo tiempo, toda la estrategia israelí en los últimos 50 años hizo imposible la solución de los dos Estados. La política de asentamientos judíos en Cisjordania desmembró totalmente el territorio palestino, dejándolo con la forma de un "archipiélago" inconexo. Además, todas las mejores tierras de cultivo, junto a la totalidad del agua (fundamental para la agricultura en una región muy árida), quedaron en manos sionistas. Las poblaciones palestinas no tienen entonces ni siquiera condiciones para una supervivencia económica más o menos autónoma: dependen profundamente de su interconexión con la economía israelí. En esas condiciones, hablar de "Estado palestino" sería una fantochada, y el sionismo ni siquiera parece estar dispuesto a conceder ese rótulo fantasioso.

Al mismo tiempo, ocurre otro proceso fundamental: la expansión demográfica de la población palestina dentro de Israel, que tiene tasas de natalidad mucho más altas que la de población judía. Esto significa que, de continuarse la tendencia actual, en algunas décadas el Estado de Israel ya no tendría una sólida mayoría judía (más aún si se ve obligado a absorber la población árabe de Cisjordania y/o de Gaza).

El conjunto de estos factores provoca una profunda crisis: no puede haber dos Estados, ni limpieza étnica, y la tendencia demográfica opera en contra del "Estado judío". Eso lleva a Israel una crisis existencial, en el sentido de que no puede terminar de definir nunca su propia naturaleza ni un proyecto estratégico serio. Esto se pudo observar en los últimos años en el debate sobre el proyecto de ley del "Estado-nación" presentado por Netanyahu, que reafirmaba el carácter racista del Estado (dirigido en definitiva contra los palestinos), y que generó una crisis que no pudo resolverse.

En esas condiciones, el sionismo sólo puede dar al conflicto respuestas de corto plazo, espasmódicas, como los feroces bombardeos sobre la Franja de Gaza que se repiten cada tantos años, o las provocaciones contra los símbolos nacionales palestinos (la Mezquita de Al-Aqsa). La población israelí, mayoritariamente solidaria con su Estado racista, acompaña estos brotes guerreristas y gira cada vez más a la derecha. Los palestinos, por su parte, incrementan su resistencia, como se puede observar en la reciente ola de movilizaciones y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes (considerada por algunos como una Tercera Intifada[4]) y por la oleada de actos desesperados de apuñalamiento realizados por "lobos solitarios" palestinos.

Todos estos elementos son los que subyacen a la actual situación política. Las condiciones preparan un gran estallido, que seguramente sea muy sangriento. La responsabilidad del mismo recae enteramente sobre el Estado racista de Israel y sobre sus aliados internacionales, principalmente Estados Unidos y la Unión Europea.

---

1 Se trata de un partido que representa principalmente a israelíes que provienen de la emigración de la ex URSS. Su ideología reaccionaria no tiene origen religioso (el programa del partido es mayormente laico): su racismo es centralmente étnico-nacionalista.

2 "Lieberman: Do to Hamas what the US did to Japan", The Jerusalem Post, 13/1/2009 (http://www.jpost.com/Israel/Lieberman-Do-to-Hamas-what-the-US-did-to-Japan).

3 Esto es especialmente problemático ya que, en las condiciones de colonización, de desposesión, de apartheid y de bloqueo a la que son sometidos los palestinos, prácticamente la única forma de sobrevivir que tiene gran parte de la población palestina es en trabajos dentro de Israel, además de que los (pocos) palestinos con ciudadanía israelí pueden acceder a los programas de seguridad social de dicho país.

4 Ver nota: "Palestina: la rebelión de los hijos de Oslo", Por Ale Kur, Socialismo o Barbarie, 22/10/15 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=6613).

Movimiento de mujeres

ZONA NORTE

Con la lucha metimos preso al violador Martín

Después de dos largos años de espera para la sentencia del violador Marcelo Martin, el lunes 23 de mayo, se lo condenó a 14 años de cárcel. Esta conquista es producto a la lucha que llevaron a cabo Oriana y su madre, junto con el movimiento de mujeres, donde Las Rojas estuvimos acompañando incondicionalmente.

El violador Marcelo Martín abuso de Oriana, durante 5 años desde que ella tenía 9. Hace dos años atrás Oriana se animó a contar lo que le estaba sucediendo por temor a que le pase lo mismo a su hermanita más pequeña que en ese momento tenía solo dos añitos. El 15 de septiembre del 2014 realizan la denuncia en la comisaria de Gral. Las Heras (donde estaban viviendo en aquel entonces), y el 19 de Septiembre del mismo año sale la orden de detención preventiva para el violador Marcelo Martin, que gozo de algunos beneficios otorgados por la justicia machista y patriarcal. En mayo del año 2015 la causa pasa a los tribunales de San Martín, donde se estuvo desarrollando el juicio.

Desde Las Rojas estuvimos desde el primer momento en que Ana, la mama de Oriana, se contactó con nosotras para visibilizar el caso, denunciarlo y escrachar al violador, guiada por una red de madres formada a raíz de otros casos como el de Iara y Florencia, que también estuvimos acompañando. Así lo hicimos durante los días que duro el juicio y en la lectura de la sentencia, donde gritamos bien fuerte junto con Ori y su familia ¡Que los violadores tengan miedo, porque a Martín ya lo metimos preso! Y donde una vez más queda demostrado que la condena al violador la conseguimos luchando en las calles, presionando a los jueces para que los casos no queden impunes.

La próxima parada será este 3 de junio, donde marcharemos de congreso a plaza de mayo en un nuevo # Ni Una Menos, para seguir luchando por todas las reivindicaciones del movimiento de mujeres. Y ahí estarán presente en primera fila como ejemplo de lucha en el movimiento de mujeres, Oriana junto a su mama, así como también Iara Carmona, y Patricia la mama de Florencia, mujeres luchadoras que salen a pelear junto al movimiento de mujeres en las calles.

BASTA DE VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

QUE LOS VIOLADORES TENGAN MIEDO
DESTITUCION DE JUECES Y FUNCIONARIOS QUE AMPARAN VIOLADORES, FEMICIDAS Y ABUSADORES
POR UN MOVIMIENTO DE MUJERES DE LUCHA EN LAS CALLES!
ESTE 3 DE JUNIO MOVILIZA CON LAS ROJAS

LU ROJA
LAS ROJAS ZONA NORTE

En Sociales las mujeres también nos organizamos

La movilización del #NiUnaMenos fue un antes y un después para miles de mujeres que encontraron la simpatía de millones de personas a lo largo y ancho de un país por sus peleas por justicia, contra la impunidad y contra un gobierno que hace oídos sordos a los reclamos de las mujeres. Por eso las denuncias por acosos y violaciones no paran de crecer: porque las mujeres ya no nos callamos.

En la Facultad de Ciencias Sociales estamos en lucha para que las autoridades de dicha institución dejen de dar vueltas y abran un sumario que plantee la expulsión de Matías Caccavo, Estudiante de Ciencia política, y militante de Megafón-Peronismo Militante. El mismo atacó y violó a una compañera al interior de esta Casa de Estudios. A esta denuncia se suman diferentes testimonios por parte de estudiantes de FSoc que afirman que Caccavo sostenía comportamientos machistas hacia sus compañeras o conocidas. Nefasta fue la respuesta de esta organización ante el caso, ya que en su primer comunicado público atacaron a Mechi, en el intento de deslegitimar su denuncia.

Organizadas en una Comisión de Mujeres y Disidencias Sexuales, ante el silencio por esta situación de parte de la actual conducción del CECSo –UES y La Cámpora-, nos plantamos junto con Mechi para que este sumario se abra.

En el Consejo Directivo, en principio, la respuesta por parte de la Gestión fue la que esperábamos, pero no por ello menos indignante. Luego de una larga perorata de la Vice Decana Patricia Funes de cómo la Facultad de Sociales sería una especie de "adalid" en la lucha por los derechos de las mujeres, se negaron a abrir el sumario con argumentos tecnicistas y legalistas, trabas inventadas: con el sólo testimonio de Mechi en el Consejo, alcanza para llevar adelante esta medida.

Con la fuerza de Mechi y el acompañamiento de organizaciones e independientes ejercimos una presión tal que logramos que el Decano Glenn Postolsky asumiera el compromiso, de palabra, de abrir el sumario. Esto gracias a que nos organizamos, dimos a conocer el caso, y nos movilizamos al Consejo Directivo de nuestra facultad. Como no depositamos un gramo de confianza en la misma institución que dio la espalda, durante meses, a la denuncia de la compañera, nos mantenemos en estado de movilización permanente para garantizar que se cumpla el compromiso. A su vez, exigimos que el mismo resuelva la expulsión de Caccavo para proteger a Mechi y a todas las compañeras de la facultad.

Sabemos que fue movilizadas y organizadas que logramos este primer compromiso, y sabemos que de la misma forma vamos a hacer que se cumpla en lo inmediato. Porque la experiencia del movimiento de mujeres demuestra que no podemos tener confianza en el gobierno de Macri ni en la justicia patriarcal que es cómplice de los violadores y femicidas. Es el movimiento de mujeres el que le arranca al gobierno, conquistas con la lucha y la movilización en las calles, como los 13 años de condena a Albornoz, violento que en el intento de matar a Karina Abregú le prendió fuego el 55% de su cuerpo, o como los 14 años de condena a Marcelo Martín, violador de la joven Oriana. También sabemos que cada triunfo es un triunfo de todas, pero principalmente de las víctimas que se transforman en luchadoras y referentes de la lucha por nuestros derechos.

Y en este sentido, desde la Comisión estamos preparando una fuerte campaña de cara al #NiUnaMenos para participar activamente de una jornada de lucha que tiene que congregar a millones de mujeres a lo largo y ancho del país para que se sienta fuerte que no vamos a parar, y que vamos a luchar ante cada caso contra la impunidad, y vamos a copar las calles tantas veces como sea necesario porque vivas y libres nos queremos.

LAS ROJAS
SOCIALES
UBA

La UNMdP se organiza en asambleas para enfrentar el ajuste

La semana pasada se realizaron las asambleas de las facultades de Psicología, Humanidades y Ciencias de la Salud para discutir las problemáticas de la Universidad, que se hacen cada vez más evidentes. En el marco del terrible ajuste que está llevando el gobierno, el anunciado aumento de $ 500 millones para ser repartidos entre las 53 universidades nacionales no es más que una burla, ¡no sirve para resolver ninguno de los problemas de la educación pública, ni siquiera para pagar la luz tras los aumentos! Desde el Rectorado afirman que no se podría pagar la luz luego de agosto.

Esto viene a agravar los problemas que ya se venían arrastrando desde hace tiempo: la falta de aulas y cargos docentes, las designaciones a dedo, la falta de banda horaria y el intento de acreditar las carreras a la LES y la CoNEAU.

En Psicología el año pasado se aprobó el ingreso irrestricto. Pero se hizo evidente un problema que ya veníamos anunciando: el ingreso irrestricto sin presupuesto sigue siendo restricto. Este año, como cada año, los estudiantes se encontraron con que las ofertas de cursadas de las PEPPs (Prácticas Electivas Preparatorias para las Prácticas Profesionales) no son suficientes para cubrir la demanda. Año a año son cada vez más personas estudiando pero la posibilidad de acceder a estas prácticas obligatorias no aumenta, dificultándolos avanzar en la carrera.

En Humanidades se abrió este año la carrera de Ciencias Políticas prácticamente sin presupuesto y sin generar más cargos docentes. Los docentes son los mismos de otras carreras (Historia, Sociología, etc.). La falta de banda horaria es un problema que desde hace tiempo viene generando la deserción estudiantil: en el caso de Cs. Políticas, ingresaron alrededor de 800 estudiantes este año, y ahora son menos de 200. Este vaciamiento ya venía ocurriendo en otras carreras, pero esta vez se vació la carrera antes de que arrancara. La apertura de Cs. Políticas se vendió como un "logro" pero ocultando esta realidad.

Desde ¡Ya Basta! dimos la pelea junto a otras organizaciones para garantizar la convocatoria a las asambleas, ya que las conducciones (en Humanidades los K, en Salud Sur y en Psico el MEPs) no movieron un dedo para hacerlo. A pesar de esto las asambleas fueran multitudinarias y logramos que se aprobara el plan de lucha que propusimos para las tres facultades de conjunto: corte de calle el martes y posterior asamblea interfacultades e interclaustros para discutir cómo continuar el plan de lucha para conquistar el presupuesto. El corte del martes fue boicoteado por las conducciones del centro y por varias de las organizaciones que hipócritamente habían votado a favor (por unanimidad): en el lugar y la hora de la convocatoria éramos sólo los militantes de ¡Ya Basta! con algunos compañeros de la JI y Colectivo de Filosofía. Pero pese a este evidente boicot a una medida votada en asamblea, cortamos la calle con mesas y el resto de las corrientes no tuvieron otra opción que plegarse. Este jueves vamos a la asamblea interclaustros/interfacultades a discutir de conjunto un plan de lucha para derrotar el ajuste y conquistar el presupuesto.

MARCOS EMILIANO
¡YA BASTA! MAR DEL PLATA

En el Mundo

ZONA NORTE

Coordinar la lucha y construir un Encuentro Nacional de Estudiantes

El movimiento estudiantil, luego de la impresionante movilización convocada por los sindicatos docentes, a la cual se sumaron el conjunto de las organizaciones estudiantiles para derrotar el ajuste de Macri, conquistar el boleto universitario y el presupuesto, ha quedado en una especie de impasse.

Un impasse que nos merece una reflexión, de cómo continuamos organizando esta gran lucha para torcerle la mano al gobierno reaccionario de Macri. Es que este gobierno, dirigido por sus propios dueños capitalistas, está llevando adelante un ataque despiadado contra los trabajadores.

Uno de los primeros enemigos de este gobierno de empresarios es la educación pública, ya que no se bancan que las universidades no sean un negocio más. Les da urticaria de solo pensar que deben trasladar recursos del Estado a las universidades públicas donde van en la gran mayoría los hijos de los trabajadores, como es el caso de las universidades del conurbano.

En los últimos días los sindicatos de los docentes universitarios acordaron su salario consiguiendo una mejor oferta salarial. Nos parece que esta mejora es producto de la lucha en unidad en las calles junto con el movimiento estudiantil, que permitieron masificar este reclamo. Junto con esto debemos seguir poniendo en alto la lucha por el boleto educativo y el presupuesto. En este sentido, creemos que es fundamental para ganar esta lucha reafirmar un pliego único de reivindicaciones que mantenga la unidad con los trabajadores docentes.

Se realizaron innumerables clases públicas y actividades, no sólo en la Zona Norte, como en la UNLu, la UNGS, la USAM, etc., sino que en toda la provincia de Bs. As. y CABA. Tomas de facultades como la de los compañeros de Filosofía y Letras de la UBA.

En toda esta lucha los docentes han sido un gran factor de organización para las reivindicaciones del movimiento estudiantil; a su vez, estamos convencidos que desde el movimiento estudiantil también nos debemos la construcción de un polo de organización que nos permita coordinar de conjunto nuestros reclamos.

Creemos que la lucha por la educación pública es nacional y la tenemos que dar en la más plena unidad con todos los sectores que salgan a las calles a pelear contra este gobierno. Es este sentido, desde la Agrupación Estudiantil ¡Ya Basta! estamos llevando el debate a todas las universidades del país por la necesidad de un gran Encuentro Nacional de Estudiantes de Base que sea el polo de referencia para coordinar y organizar la lucha por todas nuestras reivindicaciones.

En la Zona Norte ya comenzamos a dar los primeros pasos en esta iniciativa y se realizó la primera reunión abierta de estudiantes de la zona para coordinar la lucha de conjunto.

Esta convocatoria la realizamos desde los Centros de estudiantes de la UNLu - San Miguel, donde venimos realizando un importante plan de lucha en asambleas, clases públicas, cortes de calles y movilizaciones. A la misma asistieron varios sectores estudiantiles de la Zona Norte y se fueron sumando más adhesiones al pronunciamiento.

Hasta el momento se viene teniendo pleno acuerdo por parte del movimiento estudiantil de la zona por construir un gran Encuentro de Estudiantes de Base a nivel nacional. Los únicos que dieron la nota de color fueron los compañeros de PTS y del PO que, en la asamblea Intercarreras de la UNGS, intentaron hacerse los desentendidos de este llamado y el pronunciamientos con varios argumentos falsos y equivocados, como por ejemplo, que si firmaba la presidencia del centro de estudiantes de la UNGS no había que firmar porque son kirchneristas. Hasta llegar al grado de la ridiculez por parte de una militante del PTS de decir que "la convocatoria era burocrática".

Finalmente se votó por la afirmativa sumar la firma de la asamblea Intercarreras al pronunciamiento. En la misma, los compañeros del PTS votaron en contra, los compañeros del PO se abstuvieron y la mayoría votó a favor de la necesidad de un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base.

A continuación presentamos el pronunciamiento y las firmas de los sectores estudiantiles de la Zona Norte que la avalan.

¡Ya Basta!- Zona Norte

San Miguel, 20 de Mayo

PRONUNCIAMIENTO POR UN ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE BASE

Ante el ajuste del gobierno de Macri hacia la educación pública y la lucha por el boleto estudiantil, el día 20 de mayo del 2016, se realizó la primera reunión de estudiantes y representaciones estudiantiles en Zona Norte para enfrentar a este gobierno reaccionario y sus políticas neoliberales y dar pasos efectivos en la coordinación y unidad del movimiento estudiantil. En este sentido, nos pronunciamos por la necesidad de un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base para coordinar un plan de lucha que integre al conjunto de los estudiantes para conquistar todas nuestras reivindicaciones.

Convocamos a participar a la próxima reunión a realizarse el sábado 28 de mayo en la UNGS (Universidad Nacional de General Sarmiento, Gutiérrez 1150- Los Polvorines) a las 15 hs. y preparar la convocatoria a la movilización del 15 de junio.

- **POR LA IMPLEMENTACIÓN DEL BOLETO ESTUDIANTIL YA!**
- **TRIPLICACIÓN DEL PRESUPUESTO EDUCATIVO EN TODOS LOS NIVELES**
- **ABAJO LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR**
- **POR MEJORES CONDICIONES EDILICIAS EN LOS TERCIARIOS Y DEMÁS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS**
- **POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CON LOS DOCENTES Y DEMÁS SECTORES DE TRABAJADORES.**

Firmantes:

Presidencia del Centro de Estudiante de Trabajo Social, Sede San Miguel
Presidencia del Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación, Sede San Miguel
Presidencia del Centro de Estudiantes de Historia, Luján
Presidencia del Centro de Estudiantes de la UNGS
Asamblea Intercarreras de la UNGS
Secretarías de Cultura, Deportes y Finanzas del ISFD N° 39
Asamblea Permanente del ISFD N° 42, Leopoldo Marechal
Estudiantes de Historia de la Universidad Nacional de San Martín
Centro de Estudiantes de Trabajo Social y Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación-Luján y el Frente Universitario de Luján-MULCS
Centro de Estudiantes de Administración, Sede San Miguel
Agrupación Las Rojas-¡Ya Basta!-MAS
Agrupación Aukache
Agrupación Política Nueva Opción

LA PLATA

Plenario estudiantil para profundizar la rebelión educativa

La comunidad educativa está protagonizando una lucha histórica. Como hace décadas no se veía, los estudiantes llenamos las calles todas las semanas junto a nuestros docentes y los trabajadores que enfrentan el ajuste. En todo el país la comunidad educativa se está poniendo de pie, y el Jueves 12/05 más de 60 mil personas nos movilizamos en Capital, dejando bien claro al gobierno de Cambiemos que la educación pública no se vende y se defiende en las calles, masivamente, en unidad. Pero este es sólo el comienzo del conflicto ¡Hay que organizarse para derrotar el ajuste del PRO en la educación!

Este nuevo movimiento estudiantil, que ha entrado de lleno a la palestra nacional, se viene gestando en oposición al gobierno reaccionario de Macri. **Día a día el PRO nos demuestra que está en contra de la educación pública, vaciando y desfinanciando como no veíamos desde la época de López Murphy en el 2001**. Una miseria salarial para los docentes y no docentes, la negativa de la gobernadora Vidal a aplicar el Boleto Educativo Gratuito, el riesgo de que las Universidades no puedan funcionar el segundo cuatrimestre debido a la falta de presupuesto, los edificios educativos cayéndose a pedazos y los ataques del Ministro de Educación, Esteban Bullrich, contra el ingreso irrestricto a la universidad son muestras de la política que el macrismo tiene para la educación.

Esta política va en la misma línea del ataque que vienen sufriendo los trabajadores. La semana pasada Macri vetó la ley anti-despidos para dar rienda suelta a planes de ajustes, baja de salarios, despidos y suspensiones de los empresarios. Al mismo tiempo, la legislatura bonaerense sancionaba el proyecto de Emergencia Administrativa de Vidal, una verdadera ley pro-despido que permite al Estado la flexibilización laboral y el achique del estado. Ante esto 30 mil trabajadores de la provincia se plantaron frente a la gobernación y legislatura, dando una enorme demostración de fuerza.

Es que el ajuste de Macri se presenta como un ataque global a las conquistas del conjunto de los trabajadores, sectores populares y jóvenes que se han conseguido con la lucha y es por eso que hay que enfrentarlo en unidad. De ahí los estudiantes incorporamos los reclamos de los docentes por su salario, por el presupuesto de la universidad y de toda la educación pública, además del boleto. Con esta unidad pudimos sostener desde hace un mes jornadas de clases públicas con cortes de calle y marchas multitudinarias que coparon la ciudad como la del 6 de mayo y la marcha de antorchas del 20/05.

Necesitamos una estrategia para ganar

Lamentablemente cuando nos encontramos en el momento más alto de nuestra lucha, las direcciones burocráticas de la docencia universitaria (CONADU-ADULP) firmaron la paritaria aceptando la oferta del gobierno de un 28% de aumento, dibujado como un 36% en 4 cuotas. **La burocracia se juega a planchar el conflicto antes que se les escape de las manos.**

Si bien esto va en el sentido contrario de la lucha, el movimiento estudiantil lejos de retroceder ha demostrado las increíbles reservas que tiene, organizando clases públicas y llenando las calles céntricas de La Plata en la Marcha de Antorchas del viernes 20.

A pesar que las agrupaciones y Centros de Estudiantes dirigidos por el kirchnerismo, en connivencia con la política de CONADU Y ADULP se negaron a convocar y faltaron a la marcha, 5 mil estudiantes de todas las facultades y de algunos terciarios y secundarios copamos las calles con mucho entusiasmo en defensa de la Educación Pública, demostrando que la voluntad de lucha del movimiento estudiantil puede desbordar a las propias conducciones del movimiento que lamentablemente no estuvieron a la altura de las circunstancias y no se jugaron a la marcha.

Empalmando con los ánimos de lucha del movimiento estudiantil, desde el **¡Ya Basta!** y la **Agrupación de Terciarios Carlos Fuentealba** estuvimos durante toda la semana a la cabeza de impulsar clases públicas para garantizar que la jornada del viernes no fuera solo folklórica, sino que tuviera un carácter de lucha con cortes en toda la ciudad.

Estamos en un momento muy importante de este proceso. El movimiento estudiantil ha conquistado un nuevo activismo y demostró una enorme capacidad de movilización. Sin embargo, con el camino recorrido hasta ahora no alcanza: **es el momento de reagrupar fuerzas para dar un salto en calidad, sumar más compañeros y radicalizar los métodos.**

No podemos perder tiempo. Necesitamos construir nuestros espacios de organización para discutir y coordinar las próximas acciones. **En ese sentido estaremos realizando este sábado 28/05 un plenario abierto de la juventud que impulsamos desde el ¡Ya Basta! en la UNLP, la Agrupación Carlos Fuentealba en terciarios y Tinta Roja en secundarios en La Plata y Berisso. Para profundizar la Rebelión Educativa, para pelear por una interestudiantil de cara a construir un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base** ¡Transformemos la bronca y las luchas que atraviesan el país, en un proceso común y organizado que pueda pararle la mano al ataque educativo del gobierno reaccionario de Macri!

A las 15 hs. en la Facultad de Ciencias Exactas, 47 y 115.

Ya Basta!- La Plata

POLÉMICA CON LAS CORRIENTES

La rebelión educativa tiene que continuar

Como venimos reflejando en estas páginas durante las últimas semanas, la comunidad educativa se encuentra inmersa en una dura lucha contra el ajuste de Cambiemos. Dicho ataque, enmarcado en la globalidad de los planes antipopulares del macrismo, compromete seriamente a la educación pública: el presupuesto educativo fue virtualmente congelado, el salario docente está sometido a un recorte por medio de paritarias inferiores a la inflación, los tarifazos en el transporte comprometen la posibilidad de que los sectores populares accedan a la educación si no se implementa el boleto educativo gratuito y, por si esto fuera poco, desde el gobierno mismo se pone en cuestión la propia "legitimidad" de la educación pública. Cada vez con menos tapujos, se pueden leer en Clarín, La Nación y hasta en las declaraciones de Bullrich y otros funcionarios que se deben dar pasos hacia un modelo restrictivo, meritocrático, arancelado… y que las universidades públicas vayan cerrando sus puertas por no poder llegar a fin de mes. Todos estos hechos explican la masividad de la marcha educativa del 12 de junio, que interpeló tanto a la comunidad educativa como a amplias franjas de la juventud que ven la necesidad de defender este derecho conquistado a lo largo de décadas de lucha.

Desde ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS planteamos, desde el primer momento, la necesidad de que este proceso de lucha se transforme en una auténtica rebelión educativa nacional, que se profundice y extienda para derrotar a Macri. Entendemos que todavía hay condiciones para avanzar en la lucha: la masiva movilización, que ya hemos mencionado, fue un gran paso adelante que no se puede diluir en el transcurso de unos pocos días; todavía hay una enorme disposición a salir a dar esta pelea; no ha ocurrido ninguna derrota del movimiento estudiantil ni docente que corte el proceso.

Sin embargo, es innegable que esta última semana se ha verificado una suerte de "pausa" en el ascenso de la lucha. Tras semanas de cortes de calle, clases públicas, movilizaciones y tomas de facultades, los últimos días fueron de una relativa calma. Es una obligación de las corrientes de izquierda, que queremos alentar la lucha contra el gobierno en los hechos y no sólo con palabras, hacer un esfuerzo para comprender la situación y encontrar el camino para que la lucha pegue nuevos saltos.

El movimiento estudiantil debe ponerse a la cabeza

Como primera cuestión, un elemento que ha frenado momentáneamente el ascenso de la lucha es el arreglo paritario al cual llegaron los docentes nucleados en las seis federaciones nacionales. Acuerdo que apenas mejora las primeras ofertas de Bullrich-Macri, pero que fue presentado con bombos y platillos como una gran mejora y hasta como la "ruptura del techo salarial de Macri" (como lo presentó el PO por intermedio de Conadu Histórica). Lamentablemente esto no es así: hasta fin de año, el acuerdo es de un 30% (muy por debajo de una inflación del 45%) y segmentado en tres cuotas, una de 16% y dos de 7%. Parafraseando un viejo dicho, una paritaria que sube por escalera, frenando a menudo para tomar aire, mientras que los precios suben por ascensor. Lo peor: no hay un desgaste como para decir que hasta acá se pudo llegar y no hay forma de seguir la lucha por el momento, discusión táctica que podría ser válida en otras condiciones. Lo repetimos, en plena dinámica ascendente de la lucha la firma de esta acta hace pegar un frenazo.

Pero hay otro elemento que debe llamar la atención. Para librar una lucha global contra el ajuste, contra cada uno de sus puntos, comenzando por la asfixia presupuestaria, era necesario un pliego único de reivindicaciones y hacer todo lo posible para que las mismas no se negociaran "por separado". Y, principalmente, que el movimiento estudiantil pasara a la cabeza de la lucha. Las conquistas que ha obtenido la comunidad educativa, que han ampliado el acceso a la educación, desde la reforma del '18 a esta parte e incluso las de los últimos diez años (como el nuevo edificio de Sociales) siempre partieron del protagonismo del movimiento estudiantil.

Atención, no se trata de un fetiche estudiantilista. Obviamente, bregamos por la más amplia unidad con los docentes y con todos los sectores en lucha. Pero son lo estudiantes los que tropiezan con menos ataduras para salir a dar estas peleas hasta el final, su relación con la universidad (o colegios o escuelas) está menos "determinada" materialmente que la que tienen los trabajadores de la educación.

No lo enfocaron desde esta perspectiva las organizaciones de izquierda que intervienen en el movimiento estudiantil (PO, PTS, IS, Mella y otras). Por el contrario, sostuvieron y sostienen el argumento de que "el proceso es de los docentes, los estudiantes acompañamos". Lamentablemente, esta posición los dejó sin línea o con la única posición de defender el acuerdo salarial que estaba en discusión, es decir, con una ubicación que no es la de continuar extendiendo la rebelión educativa. La Mella llegó a plantear incluso que el problema del presupuesto se habría resuelto con la partida de 500 millones que anunció el gobierno, dando un giro de 180 grados respecto de sus primeras posiciones. Obvian mencionar que el presupuesto educativo continúa fuertemente subejecutado y que una partida de más de 878 millones de pesos, en parte destinada a universidad, fue suspendida según informó el Boletín Oficial. Es difícil entender por qué tanto apuro en decretar todo tipo de triunfos cuando de lo que se trata es de ir por todos los reclamos.

Ni hablar de las direcciones kirchneristas, quienes utilizaron a Conadu y a Fedun para evitar que la movilización del 12 de mayo se dirigiera a Plaza de Mayo, para ir de lleno contra el gobierno de Macri. El fracaso de esta lavada de cara quedó en evidencia cuando amplios sectores, muchos de los cuales simpatizan todavía con el kirchnerismo, los desbordaron y marcharon junto a la izquierda a la Plaza.

Desde nuestra organización, planteando la unidad con los docentes y no docentes, fuimos y somos los principales promotores de que es el movimiento estudiantil, con sus métodos históricos (principalmente las tomas de facultades) pasen al frente de la lucha y la lleven hasta el final.

Ante el duro ajuste: radicalizar los métodos de lucha

Otra discusión refiere en sí misma a "los pasos a seguir". Desde el inicio del proceso a comienzos del mes de mayo y, particularmente, después de la gigantesca marcha nacional educativa, estuvo planteada la posibilidad de tomar medidas más duras. Es que el gobierno, enfrascado en hacer pasar su ajuste, no está dispuesto a ceder ninguna concesión a menos que se lo ponga contra las cuerdas. La marcha del 12 de mayo demostró una gran conquista: una masividad conquistada que exigía dar pasos en la radicalidad de las medidas, como ya hemos dicho.

Fue por esto que, desde ¡Ya Basta!, dimos la pelea para que las asambleas reunieran al activismo surgido al calor de la lucha, nuevas generaciones de estudiantes que hacen sus primeras experiencias de movilización. Pero también que las mismas marcaran un camino de lucha ascendente: así fue como estuvimos a la cabeza de las tomas en Filosofía y Letras, en Sociales y en Psicología en los días previos al 12 de mayo. Y, por esto mismo, impulsamos asambleas en dichas facultades, en Exactas, en Medicina y en Derecho –en estas últimas, junto a las y los activistas que desbordaron las conducciones burocráticas de Nuevo Espacio y Franja Morada.

En todas estas asambleas planteamos la necesidad de no darle tregua a Macri, todo lo contrario a lo que hicieron las corrientes mencionadas. En Sociales, planteamos y votamos la toma de la facultad junto a activistas independientes, en un escenario donde ninguna de las organizaciones de izquierda se jugó a darle contenido a la asamblea: sólo tuvieron una presencia reducida y formal, mientras la UES y La Cámpora (conducción del CECSo) se jugaron con todo para intentar cerrar el conflicto con un plan de lucha formal y que nadie lleva adelante. El planteo de tomar la facultad, aunque haya salido en contra, permitió que un sector expresara su descontento con la posición de la conducción y que se ponga en relieve cuál es la discusión política que sigue abierta. Lamentablemente, el FIT ni siquiera fue capaz de posicionarse políticamente: se abstuvieron con el ya citado argumento de que "hay que esperar para ver qué dicen los docentes". El resultado: el arreglo en la paritaria y el freno a la radicalización de la lucha.

Encuentro Nacional de Estudiantes para relanzar la lucha educativa

En todas las facultades hemos dejado planteada la necesidad de realizar un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base. Esto responde a que el epicentro de la rebelión educativa fue la UBA, con la toma de facultades y la movilización masiva. Pero para ir más allá, para que se transforme en una verdadera rebelión que ponga contra las cuerdas al gobierno reaccionario, es necesario que las y los estudiantes de todo el país nos pongamos en pie de lucha. Las condiciones están: hubo asambleas y marchas en La Plata, en el conurbano (como en el caso de la UNLU), en Córdoba, La Rioja, Rosario, Comahue y en muchos otros puntos del país.

Por eso es necesario construir esta instancia nacional de coordinación. Ya tuvieron lugar espacios regionales, como en Zona Norte a instancias de los compañeros del ¡Ya Basta! y Las Rojas. El 1° de junio se realizará una asamblea interestudiantil en Plaza Pizzurno, convocada desde varios centros de estudiantes de la UBA pero a la cual invitamos a participar a todos los compañeros y compañeras que forman parte de esta lucha, sea cual sea la universidad en la cual estudien. Desde nuestra organización, iremos a plantear que se concrete la realización del Encuentro Nacional de Estudiantes de Base, que ya fue votado en Filosofía, Psicología, Económicas, Derecho y Exactas.

Es hora de relanzar esta lucha fundamental. No debemos dispersar las fuerzas acumuladas en volver a realizar "pequeñas" medidas en cada facultad, como plantean las corrientes del FIT. Es necesario volver a concentrar todas las fuerzas para que no termine la rebelión educativa, para ir hasta el final en la lucha y arrancarle al gobierno de Macri todas y cada una de nuestras conquistas.

Marcos Duch

HISTORIA

EL MAYO FRANCÉS

Las barricadas que despertaron al mundo

Por Alejandro Kursh y Manuel Rodríguez

A principios de este mes –en *Socialismo o Barbarie* Nº 378 (05/05/2016)– publicamos el *artículo "Francia, contra la «Ley del Trabajo» - El comienzo de una larga lucha"*, traducción del editorial de la revista que editan los compañeros de **Socialisme ou Barbarie - France**.

Allí se subrayaba que centenares de miles de personas tomaron las calles para dar el puntapié inicial a la lucha contra la reforma pro-patronal de la Ley del Trabajo… Esta movilización masiva y por fuera del control de las organizaciones tradicionales… sacudió de manera significativa la situación social y política, poniendo en el centro de la escena las reivindicaciones de los trabajadores, los precarios, los jóvenes, y marcando el comienzo de un amplio calendario de movilizaciones… Así, movilizaciones masivas, jornadas de huelga, ocupaciones de plazas en todo el país, de teatros, de universidades, marcaron dos meses de explosión social que, aún con los límites que mencionaremos, constituye sin duda un giro en una situación que estaba marcada hasta el momento por los retrocesos de nuestro campo social, por los discursos racistas y xenófobos, por el aumento de las políticas derechistas…"

Ahora, finalizando mayo, la situación está lejos de haberse calmado. El próximo 26 habría una huelga general y movilizaciones. Y en los últimos días se han multiplicado acciones de lucha, entre ellas bloqueos en las zonas industriales, particularmente de los depósitos de combustibles. La magnitud de las protestas ha agrietado al gobernante Partido "Socialista". Una parte de sus diputados se negó a votar las "reformas". Y, al perder la mayoría, el presidente Hollande intenta imponerlas dictatorialmente, mediante un decretazo.

En estos días, también **se ha cumplido un nuevo aniversario de las históricas jornadas de Mayo de 1968 en Francia**, que en su momento tuvieron una **amplia repercusión mundial**. El llamado luego **"Mayo Francés"**, inauguró internacionalmente un período de grandes luchas, principalmente en países de Europa y América Latina. En Argentina, el "Cordobazo" de mayo de 1969 fue parte de ese período mundial.

Para las nuevas generaciones que se incorporan a la lucha, es importante **conocer esa experiencia histórica** y sus **lecciones**… positivas y negativas. Para eso, reeditamos este artículo de *Socialismo o Barbarie* Nº 127 (22/05/2008) que publicamos en su 40° aniversario.

Al finalizar la carnicería imperialista de la Segunda Guerra Mundial (1939-45), cuando las potencias victoriosas acuerdan repartirse el mundo, la burocracia stalinista que gobierna la Unión Soviética y marca la línea de los partidos comunistas, acuerda con los imperialismos de Occidente, encabezados por EEUU, un pacto de reparto del mundo.

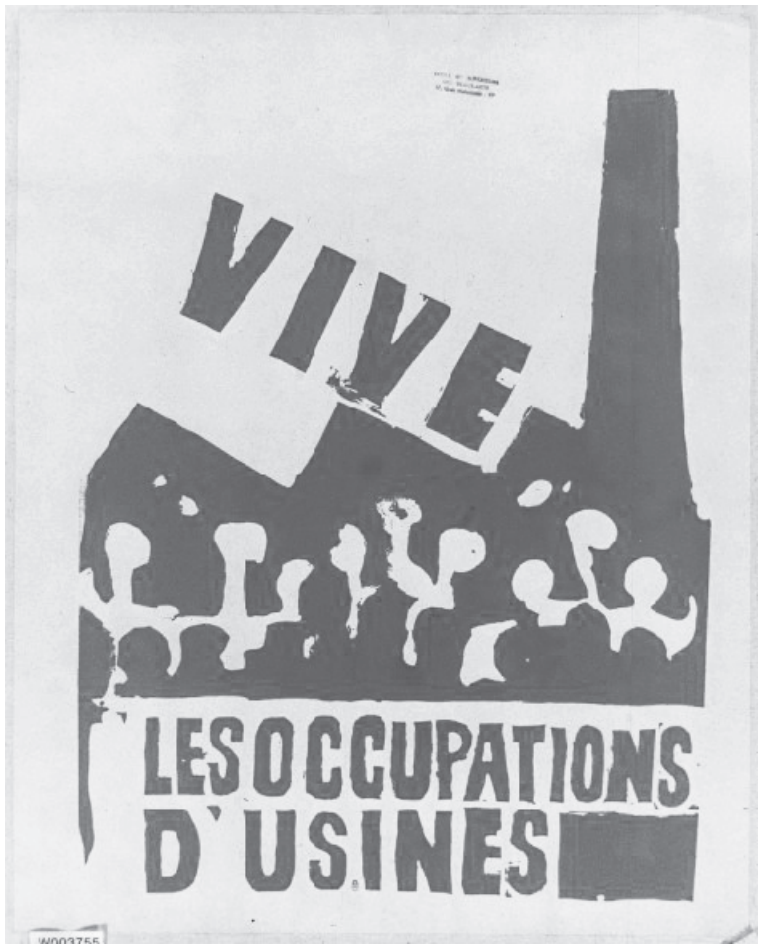
Parte fundamental de ese pacto fue garantizar que no habría revoluciones socialistas en los países de Europa occidental, que eran una perspectiva bien concreta en Italia y Francia. Así, el Partido Comunista Italiano y el Partido Comunista Francés obligaron a las guerrillas y movimientos antifascistas de sus países a desarmarse y unirse a los gobiernos burgueses de "reconstrucción nacional", de "unidad nacional". En Francia, el PCF se sumó al gobierno del nacionalista reaccionario Charles De Gaulle.

Así la perspectiva revolucionaria en la posguerra sólo encontró cauces en los márgenes del sistema capitalista mundial con las revoluciones en China, Bolivia y Cuba, la guerra de la independencia de Argelia y Vietnam, como principales frentes de la lucha de clases.

Pero a fines de la década del 60, hay mundialmente un ascenso obrero, popular y en gran medida juvenil, que viene a cambiar esta tendencia. Aparece la juventud estudiantil y también obrera, como actor específico de la lucha de clases. Las jóvenes generaciones estudiantiles y obreras fueron a la lucha, con ocupaciones de plantas, recuperación de organismos sindicales y acciones directas en las calles en Italia, Francia, Inglaterra, Alemania, Japón y el Cono Sur latinoamericano. Así, el Mayo Francés comparte esta tribuna con el Otoño Caliente Italiano y el Cordobazo (ambos de 1969), con el proceso de movilización y organización del pueblo trabajador chileno en los Cordones Industriales (no en la Unidad Popular), el proceso de las Comisiones Obreras contra el franquismo y la Revolución Portuguesa.

Semejante alza en la lucha de clases también puso en tela de juicio el capitalismo "reformado", "de bienestar", que el cinismo socialata y stalinista quiere vender como "los años dorados". Señalan como salida, aun en los países sometidos por el imperialismo, ese conjunto de conquistas obreras y populares corrompidas por el consumismo de masas e hipotecadas con constantes aumentos de productividad, de ritmos de trabajo y de "racionalización" de la producción. A estas "mieles" capitalistas la joven generación obrera y estudiantil apuntó todas y cada de sus críticas. Y al hacerlo, denunciaron y expusieron el carácter contrarrevolucionario, traidor de la burocracia stalinista, que cubriéndose de la gloria de la revolución que sepultó, propició, además, la "coexistencia pacífica" con el imperialismo yanqui y la adaptación y asociación al imperialismo europeo.

Con la ayuda de las rebeliones e insurrecciones obreras de Berlín, Budapest y Poznan (Polonia), durante la década del 50, y con el levantamiento obrero y popular checoeslovaco, la "Primavera de Praga" ese mismo 68, hicieron estallar la ficción de las "democracias populares" y pusieron en duda el carácter revolucionario y obrero del stalinismo para grandes sectores populares y obreros. Por otra parte, la juventud estudiantil, el movimiento de liberación de las mujeres y las minorías sexuales, lo mejor de la vanguardia obrera, intelectual y artística salieron a combatir de mil y una formas el entramado cultural, ideológico y social que hace naturalizar al capitalismo. Le declararon la guerra a muerte al puritanismo moral y conservadurismo cultural, hijos del anticomunismo triunfantes luego de la Segunda Guerra Mundial. La juventud estudiantil y obrera, protagonista junto con los pueblos del "Tercer Mundo" y los oprimidos por raza, género y sexualidad, levantaron una feroz crítica en las calles, con adoquines y molotovs en mano, al capitalismo, al imperialismo, a sus cómplices stalinistas y a la ideología que los encubría.



"Obreros y estudiantes / unidos, adelante"

En Francia, la juventud estudiantil, universitaria y secundaria, radicalizada y organizada en la lucha contra la guerra de Argelia y de Vietnam, salió también por sus reclamos específicos: los contenidos educativos y las anquilosadas y autoritarias instituciones de la educación. El horizonte de una educación para ser funcional al "bienestar" artificial y limitado de un capitalismo asesino y explotador crujía con el avance de la lucha y conciencia del estudiantado. "La belleza está en la calle" (Le beauté est dans la rue) declaraban los graffitis de la calles parisinas en mayo del 68. La bella escuela de la lucha de clases en las calles, con las barricadas, la organización para resistir la represión, la toma de las facultades y la unidad y solidaridad con los obreros, le plantearon a una generación entera otro horizonte de vida, la posibilidad de reventar toda la mugre que se vendía como "democracia y modernización". La juventud obrera se hizo eco de esta posibilidad de romper con lo establecido, o sea, con la explotación y creciente miseria, por más dorada que se disfrace. Así logró arrastrar detrás de sí y detrás de los estudiantes a sectores obreros enteros, arrancados de las amarras del PCF. La gran huelga general de mediados de mayo, con la toma de La Sorbona y de la Renault-Billiancourt y la marcha de masas del 13 de mayo consolidó la unidad entre estudiantes y obreros en el camino de la revolución socialista.

No fue un fetiche obrerista lo que movilizó a los estudiantes a las fábricas. Fue la comprensión de la necesidad de ganar al conjunto del proletariado para su lucha en las calles contra el reaccionario De Gaulle. Esto lo comprendió un sector importantísimo de la vanguardia obrera, su juventud. Porque jóvenes obreros combatieron a la policía y fuerzas de choque codo a codo con los estudiantes en las barricadas de Gay-Lussac, discutieron en La Sorbona la política para el momento y la estrategia revolucionaria. Encontraron los jóvenes obreros en la lucha estudiantil las ideas y referencias que buscaban para comprender y actuar contra el sistema que los explotaba. La unidad política en la acción y concepción revolucionarias es lo que unió y lo único que puede verdaderamente fusionar a obreros y estudiantes. Cualquier otra concepción de la unidad obrero-estudiantil corre el riesgo o de ser estéril pedantería pequeño burguesa (por más roja o radical que se presente) o de ser negación de la conciencia y autoactividad en la lucha socialista revolucionaria por el burocratismo y/o sindicalismo de direcciones impotentes para intervenir en la realidad. Esta naturaleza de la unidad obrero-estudiantil es una asignatura pendiente para la mayoría de las organizaciones estudiantiles que se reclaman clasistas y revolucionarias en la actualidad.

"Meramente cultural"

Está de moda plantear que el Mayo Francés fue una "revuelta o rebelión o revolución" meramente "cultural". Entre entusiastas y retractores, de derecha y de izquierda, aquéllos que ven en este ascenso el origen de todos los males o todos los avances contemporáneos, suelen plantearse el Mayo Francés como una mera transformación cultural. En el mejor de los casos de la cultura, las ideas y la familia. Hay un interés evidente y expreso en muchos casos (como lo hace el stalinista Eric Hobsbawm en su comercial "Historia del Siglo XX") en negarle el carácter político al Mayo Francés.

Por supuesto, como todos los procesos que apuntan hacia transformaciones revolucionarias, el Mayo Francés cuestionó al arte establecido y a las vanguardias. Los artistas e intelectuales comprometidos se pusieron al servicio de la revolución y su política, su lucha cotidiana. No sólo fue el graffiti, el cine y el teatro comprometidos "con la causa". Se les exigió a las vanguardias renovar los artes y las culturas para expresar las nuevas formas de actuar y pensar, al mismo tiempo que se les exigió estar también políticamente a la altura de las circunstancias. Ser vanguardia en todo sentido. Pero no sólo puso bajo una crítica radical a la cultura. La familia, la sexualidad, los medios de comunicación, la ideología y la educación también fueron cuestionados, criticados y transformados por la acción revolucionaria del Mayo Francés y del ascenso obrero y popular mundial. Cada etapa revolucionaria plantea un desafío radical y total a cada esfera de la vida humana, y esto es profundamente político porque problematiza el sentido y el fin de cada aspecto y las bases que lo sostienen.

Entonces, ¿qué sentido tiene decir que no fue político? ¿Acaso el cuestionamiento de la cultura no es un hecho político? ¿Acaso la cultura, la familia, el género y la sexualidad no son hechos políticos? Es imposible negarle el carácter político a un movimiento que buscó conscientemente desestructurar ámbitos tan centrales a la vida de cada individuo y de toda la sociedad. "Lo personal es político" decretaron las feministas revolucionarias, marcando que también lo que pasa en las casas y en las camas es materia de política. Reducir el Mayo Francés a algo "meramente cultural", o que es lo mismo, negarle su carácter político, no es sólo ocultar la realidad histórica y recortarlo brutalmente, sino

admitir la voluntad reaccionaria de no transformarla o bien la impotencia de no poder hacerlo. ¿Por qué? Negarle a semejante avanzada revolucionaria, que sacudió los cimientos de la V República Francesa, su carácter político, es convertirse en un conservador consumado, es aceptar la sociedad tal cual es y desentenderse de la lucha revolucionaria por y contra el poder político burgués que ordena esta sociedad. Es limitarse a cambios "simbólicos" o "pequeños" en algún "ámbito de la sociedad" y no la lucha contra todo el capitalismo. Ubicar como "cambio cultural" al Mayo Francés lo reduce a una breve provocación adolescente y niega toda la tremenda crisis política que generó, niega que su objetivo era atacar al sistema en su conjunto y a sus baluartes de derecha y de izquierda. Concebir al Mayo Francés como "revuelta o rebelión o revolución cultural" es una bandera del gaullismo contemporáneo.

Mayo y poder

Las jornadas de Mayo de 1969 en Francia fueron una lucha política contra el gobierno del reaccionario De Gaulle. Se obtuvo una victoria al conseguir al poco tiempo su agotamiento y su renuncia, su muerte política. En este sentido fue una lucha para decidir sobre los destinos de la sociedad, por el poder político. La gran huelga general de 10 millones de obreros con 122 fábricas ocupadas, que paralizó Francia por dos semanas, las marchas de decenas de miles, centenares e incluso un millón de personas en París contra el gobierno y por un cambio revolucionario fueron una clara disputa política contra un régimen capitalista conservador y represivo.

"Fuera del poder, todo es ilusión", afirmó Lenin. Y así parecieron entenderlo los protagonistas del Mayo Francés. Lo mejor de la vanguardia no rehuía ni de la política, ni de los partidos, ni del poder. Crecieron las organizaciones de la "extrema izquierda" (dentro de las cuales se encuentra el trotskismo pero no sólo éste), se ocuparon 122 fábricas en el marco de una gran huelga general, se crearon Comités de Huelga y de Acción. Hubo embrionarias experiencias de doble poder, como en Nantes.

De ahí lo funesto de la derrota impuesta por el PCF al movimiento de Mayo. Esta formidable máquina de organizar derrotar y preparar traiciones, que contaba con la hegemonía en el movimiento obrero, actuó de nuevo, como a fines de los 30 y 40, como último bastión del imperialismo francés y del capitalismo europeo. Hizo todo en su poder para desprestigiar a los estudiantes y aislarlos de los obreros. Entregó una gigantesca huelga general por un miserable aumento salarial y la participación en las elecciones. Por esto, podemos decir que el odio abierto de lo mejor de la vanguardia hacia el PCF refleja de manera más o menos consciente la necesidad de dotarse de una dirección y organización revolucionarias que luchen por el poder político en la perspectiva de la revolución socialista, por una dictadura del proletariado que tenga por aliados al conjunto de los explotados y oprimidos.

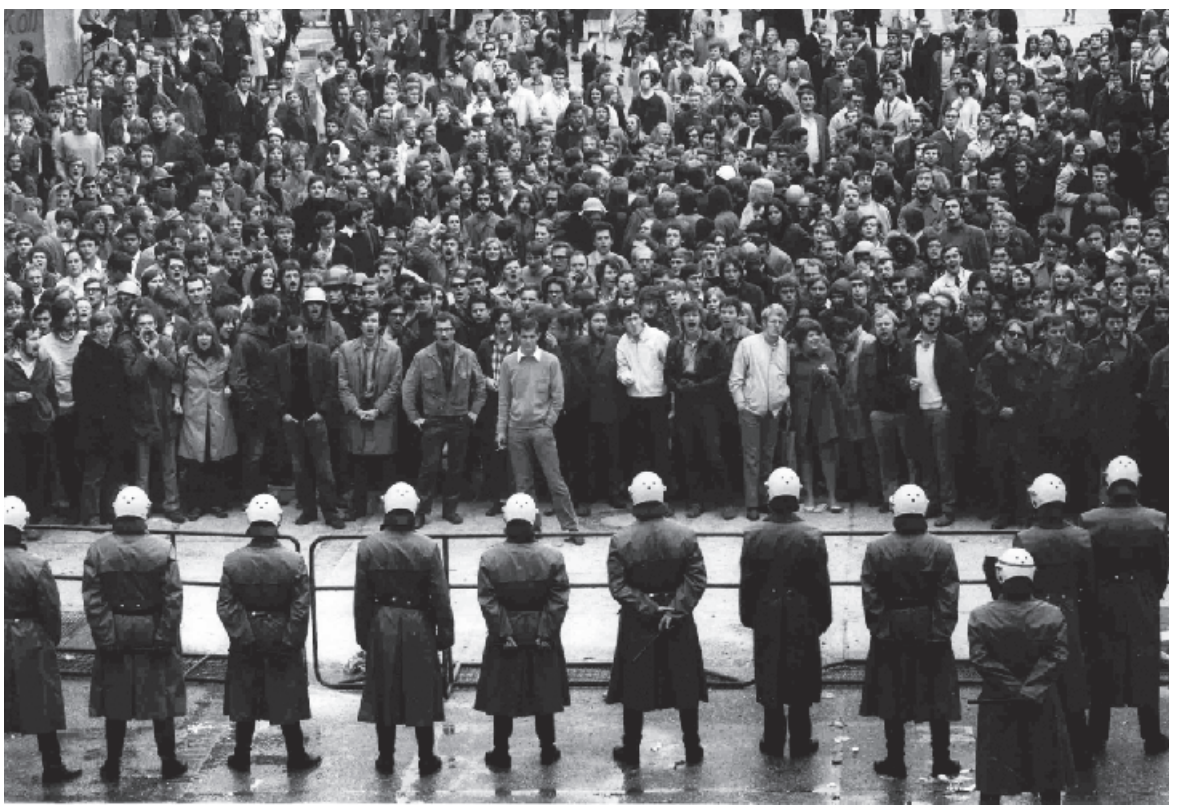
Faltó la solidez política de los cuadros revolucionarios para poner en pie un núcleo que comience a presentar una alternativa socialista revolucionaria de organización y dirección. La debilidad política de las organizaciones del trotskismo, su débil estructuración en el movimiento obrero y la heterogeneidad ideológica del movimiento (que aparte del trotskismo contenía al maoísmo, el escéptico idealismo marcusiano y al anarquismo más despolitizante) contribuyeron a la disolución del movimiento, que significó su relativa derrota. Si bien los grupos revolucionarios crecieron y diversas luchas se siguieron profundizando (como la lucha por liberación de las mujeres y de las minorías sexuales), la descomposición, la desmoralización y el cinismo sentaron las bases para las corrientes postmodernas, las cuales negaron la lucha política, los sujetos sociales y la perspectiva revolucionaria (ni hablar ya del socialismo). El desencanto de amplios sectores con el stalinismo, que identificaban con el marxismo, y la profundización unilateral de pensadores como Foucault, llevaron al desgastante pantano de la inactividad postmoderna, su elitismo e intelectualismo.

Aquellos que ven en el Mayo Francés los orígenes del postmodernismo confunden el proceso con su resultado, de la misma manera que los derrotados y desmoralizados del Mayo Francés, y del ascenso obrero y popular de los 60 en general, suelen confundir al stalinismo con la revolución socialista y el partido de la clase obrera.

Legado

El Mayo Francés fue uno los puntos cúlmines del ascenso de la lucha de clases de fines de los 60. En "Consideraciones sobre el marxismo occidental" dice Perry Anderson: "La revuelta francesa de mayo de 1968 señaló (…) un profundo cambio histórico. Por primera vez en casi cincuenta años se produjo un levantamiento revolucionario masivo en el capitalismo avanzado, en tiempos de paz y en condiciones de prosperidad imperialista y democracia burguesa. (…) La reaparición de masas revolucionarias fuera del control de un partido burocratizado hizo potencialmente concebible la unificación de la teoría marxista y la práctica de la clase obrera una vez más". Este tremendo ascenso obrero, sumando a la lucha juvenil y popular, en el Oeste, en el Este y el Sur, permitieron la ruptura política de la vanguardia con el stalinismo, reabriendo la oportunidad para el socialismo revolucionario de empalmar con la clase obrera y los sectores explotados y oprimidos en sus barricadas, en la unidad obrero-estudiantil, en su grandiosa huelga general y en su cuestionamiento radical y total al capitalismo.

Para los revolucionarios la historia no es mera memoria histórica, como lo es para los progresistas. Es una fuente de lecciones para la acción política. Así el Mayo Francés y el ascenso de la lucha de clases del que formó parte, exceden lo anecdótico, lo contestatario y la nostalgia. A pesar de sus limitaciones, el Mayo Francés nos marca el camino que debemos seguir para acabar con la barbarie capitalista: la lucha de la clase obrera por el poder político para abrirle el paso a la revolución socialista mundial.



DEBATES SOBRE EL 25 DE MAYO

Una revolución política

Acercándonos a otro aniversario de la llamada "Revolución de Mayo", es necesario discutir ciertos aspectos de estos hechos que son importantes para comprender la historia argentina. Sin duda que es un tema que ha estado en boca de todos. Todas las corrientes políticas han tratado de dar su versión, tratando de mostrar ciertas fortalezas o debilidades. El nacionalismo de principios del siglo XX mostrando el surgimiento de "nuestra patria", a mediados de siglo XX con el populismo algunos revisionistas plantearon el triunfo de un sector conservador que dejó una independencia a medias, idea que se ha impuesto en amplios sectores, que la burguesía progresista (léase industrialista o desarrollista) no logró consolidarse en el poder por acción del imperialismo o de sectores feudales.

Hoy en día sólo la izquierda trata de dar una respuesta diferente, que explique qué pasó en esa fecha, y que al mismo tiempo nos permita dar respuesta a la historia que siguió. Los maoístas han continuado la versión deformada de que la burguesía no logró tomar el poder; desde el Partido Obrero se sostiene que los sectores más avanzados de la revolución fueron derrotados alrededor de 1816; Razón y Revolución prefiere decir que la revolución fue un cambio social que impuso el capitalismo y creó una nación independiente, avanzada y desarrollada. Pero nosotros preferimos retomar algunas (no todas) de las ideas de un escritor trotskista de mediados de siglo XX: Milcíades Peña.

Hacia una interpretación marxista

Formular una visión de la llamada "Revolución de Mayo" nos permitirá entender mejor los años que siguieron y parte de nuestra desarrollo como país.

En primer lugar, lo que hay que decir es no fue una revolución social, una revolución que cambió de raíz el régimen económico, social y político. Por la sencilla razón de que antes de 1810 encontramos, no un régimen feudal, sino una colonia en transición al capitalismo, donde lo que había era una mezcla de formas de explotación (esclavistas, feudales y capitalistas, a lo cual Peña llamó capitalismo colonial), pero donde de a poco se imponía la salida del capitalismo como estaba pasando en el mundo. Por eso no era necesario una revolución social, la burguesía comercial era la que dominaba todo, menos el Estado colonial que dependía de la burocracia de la corona. Para controlar esto, bastó con una revolución política, con barrer a la burocracia española y formar gobiernos propios.

Es más, ni siquiera se necesitaba hablar de independencia para lograr tener gobiernos propios y terminar con el monopolio que impedía el libre acceso al mercado mundial. Con hablar de autonomía bastaba, seguir siendo una colonia pero con la opción de que la burguesía mercantil pudiera ser parte importante del Estado y relajar el monopolio. Es por esto que quizás pasaron 6 años antes de declarar formalmente la independencia, ya que esto estaba en la cabeza de algunos pocos en 1810.

Una revolución política, que sólo de a poco comenzó a adoptar la idea de la independencia y porque no había muchas más salidas, no es precisamente la gloriosa revolución contra España.

Para algunos autores las masas tuvieron un rol destacado; como fue una revolución social es una revolución en que las personas, el pueblo, participó activamente buscando mejoras en sus vidas. Pero cuando el pueblo se movilizó, lo hizo de forma controlada por quienes realizaban los cambios. El 25 de Mayo apareció gracias a la movilización de las milicias criollas, no como pueblo activo que surge en la escena, sino como cuerpo ordenado y controlado por superiores, y obviamente quedó afuera de la discusión esperando (un rol bastante pasivo). Hubo otras movilizaciones como la de 1811, también organizada por los saavedristas (sin duda el ala menos radical de la revolución). Pocas movilizaciones y todas pactadas, como para decir que el pueblo tomó en sus manos la revolución.

En definitiva, la revolución política de 1810 nos dejó una burguesía comercial, que sólo con el transcurrir de los años se ligará a actividades productivas dedicadas a la exportación (ganadería para exportar cuero principalmente), y que como buena burguesía cuyo interés está en la exportación e importación, sus intereses serán los de vender y comprar a toda costa, se convertirá en la socia menor de un imperialismo inglés en expansión. Esto nos dará por cientos de años un carácter dependiente como país, seremos una semi-colonia ligada con cadenas al imperialismo de turno. Naceremos dependientes y atrasados, ya que lo único que importa es vender y comprar afuera sin desarrollar ninguna actividad que realmente genere riquezas, bastaba con criar vacas y sacarles el cuero.

Una burguesía dependiente, exclusivamente exportadora y socia del imperialismo inglés, ayudó en la formación de un país atrasado y semi colonial, con problemas de soberanía como Malvinas o nuestra política internacional, atado a la deuda externa que nos desangra.

En fin, la "Revolución de Mayo" no fue como quieren ver las versiones nacionalistas, una revolución de independencia o como quieren ver algunos sectores de izquierda, el triunfo de la burguesía independiente. Legamos un país dependiente y atrasado, una semicolonia atada al imperialismo de turno. Una situación que sólo será superada cuando la clase obrera logre tomar el poder como una verdadera revolución social: la revolución obrera y socialista.

Martiniano Rodríguez

A UN AÑO DEL
#NIUNAMENOS
Carcel efectiva !!! a violadores y femicidas
Las Rojas
para todas las mujeres
Las Rojas
Todos los Piombo!
Las Rojas
LLENEMOS LAS CALLES
CON LAS LUCHAS
DE LAS MUJERES
VIERNES 3/6
17HS | de Congreso a Plaza de Mayo
y en todas las plazas del país
Las Rojas
@lasrojas1
las.rojas
lasrojasweb@gmail.com
www.lasrojas.com.ar